

Spis. zn.: MUCL/50705/2024/ORMI/ŠL

Č. j.: MUCL/147858/2024

Počet listů: 5

Počet příloh/počet listů příloh: 2

Vyřizuje: Bc. Šárka Litresitsová

Telefon: 487 881 192

Datum: 14.11.2024



celivp24v00tny

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V souvislosti se zadávacím řízením na nadlimitní veřejnou zakázku na služby „**Projektová příprava stavby - Snížení energetické náročnosti ZŠ a MŠ Jižní, č.p. 1903, České Lípa**“, zadávanou dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), uveřejněnou ve věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2024-054131 a vedenou na profilu zadavatele pod ev. č. P24V00000037, zadavatel ve smyslu § 98 zákona odpovídá na písemné dotazy účastníka následovně:

Dotaz č.1:

Byl proveden stavebně-technický průzkum objektu jako celku a je k dispozici?

- tj. prověření nosných železobetonových konstrukcí

- prověření skladeb obalových konstrukcí – stav jednotlivých konstrukcí izolantů stěn, izolantů střech a hydroizolací střech

Pokud není proveden, je před návrhem SEN nezbytné nechat provést. – v rámci přípravné fáze projektu. (není v zadání vč. času na zpracování).

Odpověď č.1:

Popis, stav budovy a konstrukční systém objektu jsou uvedeny v příloze č. 1 návrhu smlouvy o dílo – Popis stávajícího stavu objektu a řešeného území. Dle původní projektové dokumentace se jedná o konstrukční typový systém MS 71. Rozsah původní projektové dokumentace, která bude poskytnuta vybranému účastníkovi pro zjištění skladeb a konstrukcí budovy je dostatečná. Vybraný účastník obdrží projektové dokumentace řešící dílčí stavební úpravy o opravy jejichž soupis je uveden taktéž v příloze č. 1 návrhu smlouvy o dílo – Popis stávajícího stavu objektu a řešeného území. Z těchto dokumentací jsou skladby a konstrukce rekonstruovaných částí objektu patrné. Vzhledem k tomu, že na hranici životnosti jsou zbývající vnější výplně otvorů a MIV, a dále z důvodu dlouhodobého zatékání i izolanty a hydroizolace střech, předpokládá zadavatel s ohledem na jejich stav kompletní výměnu. Vzhledem

k podrobnosti dostupných projektových dokumentací, a vzhledem ke stavu objektu, který je zadavateli dostatečně znám, nevyžaduje zadavatel zpracování stavebně technického průzkumu.

Dotaz č.2:

V jakém nativním formátu bude předán pasport stavby?

Odpověď č.2:

Zadavatel upřesňuje formáty a rozsah pasportu:

- **Pasport skutečného provedení** je stavební výkresová dokumentace skutečného stavu skenovaného objektu. Výstupem jsou půdorysy s kótami, příčný a podélný řez objektem a pohledy. Výsledná data jsou v digitální podobě ve formátu PDF a datový výstup ve formátu DWG. Pro zhotovení pasportizace skutečného provedení byla použita data získaná 3D skenováním a zpracováním 3D prohlídky.
 - **BIM model** jsou prostorová data získaná ze skenovaného objektu zpracovaná ve standardizovaném formátu IFC a RVT. Tato data zároveň slouží architektům či projektantům jako podklad pro moderní (digitální) plánování stavebních úprav a pro digitální správu budovy. Pro zhotovení BIM modelu skutečného provedení jsou použita data získaná 3D skenováním a zpracováním 3D prohlídky.
 - **Zaměření skutečného stavu** je stavební výkresová dokumentace skutečného stavu zpracovaná na základě zaměření objektu. Součástí výstupu této části jsou půdorysy s kótami, příčný a podélný řez objektem a pohledy. Výsledná data jsou v digitální podobě ve formátu PDF a DWG včetně fotodokumentace.
-

Dotaz č.3:

V jaké přesnosti byl proveden pasport – jedná se o geodetické zaměření? Pokud ne, je nutno doplnit geodetické zaměření stavby v dostatečné přesnosti pro provádění stavby.

Odpověď č.3:

Podrobný popis pasportu je uveden v odpovědi na dotaz č. 2. Geodetické zaměření objektu zpracováno nebylo. Zadavatel s ohledem na zpracované pasporty sděluje, že podklady pro zpracování požadovaného rozsahu projektové dokumentace jsou dostačující a není nutné zpracovávat geodetické zaměření objektu.

Dotaz č.4:

Zahrnuje pasport stavby materiálové složení konstrukcí? Pokud ne, je nutno v rámci projektové přípravy zpracovat dokumentaci skutečného provedení stavby i stavebně-konstrukční části. (úplně chybí v zadání vč. času na zpracování)

Odpověď č.4:

V pasportu stavby není uvedeno materiálové složení konstrukcí. Dle původní projektové dokumentace se jedná o konstrukční typový systém MS 71. Rozsah původní projektové dokumentace, která bude poskytnuta vybranému účastníkovi, je pro zjištění materiálového složení budovy dostatečná, a proto

zadavatel nepožaduje zpracování stavebně-konstrukční části v rámci dokumentace skutečného provedení stavby.

Dotaz č.5:

Je zpracováno na objekt platné požárně-bezpečnostní řešení? Nebo je nutno zahrnout do nabídky vč. řešení vnitřních prostor.

Odpověď č.5:

Původní požárně bezpečnostní řešení je součástí technické zprávy původní projektové dokumentace (viz. příloha). Na povolené dílčí části stavebních úprav, kde došlo k úpravě dispozic, jako např. vestavby MŠ a dále statické zajištění objektu jsou zpracovány aktuální požárně bezpečnostní řešení pro tyto dílčí části. Pokud účastníkem navrhované řešení a opatření bude mít dopad na požárně bezpečnostní řešení budovy, zpracuje účastník požárně bezpečnostní řešení pouze v rozsahu navrhovaných změn a opatření.

Dotaz č.6:

Je zpracován platný protokol vnějších vlivů? Nebo je nutno zahrnout do nabídky, vč. úpravy z hlediska imobilních osob?

Odpověď č.6:

Vybranému účastníkovi poskytne provozovatel ZŠ kombinaci revizního plánu a protokolu vnějších vlivů.

Dotaz č.7:

Jsou k dispozici projekty technické vybavenosti budovy? Tj. má se v rámci části „skutečného provedení stavby“ pouze prověřit správnost této dokumentace, nebo se jedná o kompletní zkeslení veškerých technických instalací a elektroinstalací vč. hromosvodu a zemnění?

Odpověď č.7:

K dispozici je původní projektová dokumentace ZTI a dokumentace realizovaných stavebních úprav. Předmětem dokumentace skutečného provedení stavby je zejména ověření průběhu rozvodů v objektu v rozsahu nezbytném pro návrh stavebních úprav a úsporných opatření, tzn., že zadavatel nepožaduje provést zakres všech instalací v objektu. Konkrétní rozsah dokumentace skutečného provedení bude závislý na rozsahu navržených opatření účastníkem.

Převážná část rozvodů a elektroinstalace nebyla rekonstruována, tyto rozvody budou po ověření trasy v nezbytném rozsahu pro návrh úprav a opatření převzaty. V minulosti došlo z důvodu havárií na vodovodním potrubí k lokálním výměnám. Nové rozvody (jeden pavilon) jsou vedeny pod stropy a není k dispozici jejich pasport, tyto rozvody zadavatel požaduje zakreslit do dokumentace skutečného provedení stavby.

Dotaz č.8:

V rámci rekonstrukce pro SEN bude nutno upravit – celkově vyměnit předávací stanici včetně řídicího systému – je v majetku dodavatele tepla, nebo objednatele – má tato rekonstrukce předávací stanice být součástí, nebo bude řešena samostatně?

Odpověď č.8:

Předávací stanice je ve vlastnictví dodavatele tepla (viz. příloha č. 1 - foto č 1). Zadavatel požaduje doplnění rozdělovače a sběrače, MaR a hydraulické oddělení primárního okruhu předávací stanice od sekundárního okruhu systému ÚT budovy. Tyto úpravy mohou být realizovány na zařízení umístěných před předávací stanicí (viz. příloha č. 1 - foto 2 a 3). Konkrétní návrh a rozsah úprav či modernizace včetně MaR bude součástí návrhu opatření a zpracování této projektové dokumentace. Při zpracování návrhu bude řešení konzultováno s vlastníkem předávací stanice, tj. dodavatele tepla.

Dotaz č.9:

V rámci „rekonstrukce“ rozvodů studené vody je uvažováno s kompletní rekonstrukcí sociálního zařízení, gastro provozu?

Odpověď č.9:

Návrh rekonstrukce rozvodů vody bude řešit výměnu původních rozvodů vody v objektu, vyjma již vyměněných rozvodů (jeden pavilon). Sociální zařízení a gastro provoz jsou zrekonstruovány, proto zadavatel o jejich kompletní rekonstrukci neuvažuje. Je však nutné řešit napojení nově navržených rozvodů vody na již zrekonstruované rozvody těchto zařízení.

Dotaz č.10:

Řada opatření k SEN bude zasahovat do interiéru budovy, v jakém rozsahu má být zohledněno v nabídce řešení interiéru?(podle vyhlášky č. 131/2024 Sb. je součástí PD pro provádění stavby ... „““r) kladečský plán (spárořez) pohledových povrchových úprav (obklady, dlažby, fasády apod.) s vazbou na zařizovací a jiné zabudované předměty a výrobky; včetně minimální šířky spár podle aplikovaného materiálu, minimální šířky dilatačních spár včetně rohových a spár mezi svislou a vodorovnou konstrukcí, „““ Což značně navyšuje cenu a čas na zhotovení dokumentace pro provádění stavby, nicméně pro realizaci je potřebné.)

Odpověď č.10:

Zadavatel požaduje minimalizovat stavební úpravy v interiéru budovy. Předpokládá, že budou řešeny pouze nezbytně nutné stavební zásahy, tj. zakrytí nově navržených rozvodů a instalací a případně stavební úpravy řešící bezbariérovost. V takovém případě kladečský plán (spárořez) pohledových povrchových úprav nebude vyžadován. V případě návrhu fasádního obkladu bude kladečský plán vyžadován.

Dotaz č.11:

Bude nutno řešit v rámci PD využívání školy během stavebních prací (opatření, omezení, úprava zásahů k instalaci systémů), nebo to není potřeba řešit a bude v realizaci připravovat dodavatel?

Odpověď č.11:

Ano, zadavatel požaduje v rámci projektové dokumentace řešit pro zachování provozu školy nezbytná opatření v průběhu realizace stavby. Účastník má mimo jiné i zpracovat harmonogram výstavby. Pro zpracování potřebných opatření zadavatel uvádí, že stavební úpravy budou převážně probíhat za provozu školy. Provozovatel je schopen uvolnit pro provádění stavebních úprav vždy pouze jeden pavilon. Stavební úpravy a instalace systémů některých provozů (např. jídelny s vývařovnou, třídy MŠ) bude možné provádět pouze mimo provoz školy, tj. o letních prázdninách.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a jeho přílohy jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a všichni účastníci zadávacího řízení jsou povinni jej akceptovat.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Výňatek TZ – požárně bezpečnostní řešení

Příloha č. 2 – Fotodokumentace předávací stanice ČLT

Mgr. Jolana Nebřenská
vedoucí odboru rozvoje města a investic