

Spis. zn.: MUCL/50705/2024/ORMI/ŠL

Č. j.: MUCL/153418/2024

Počet listů: 4

Počet příloh/počet listů příloh: 1

Vyřizuje: Bc. Šárka Litresitsová

Telefon: 487 881 192

Datum: 26.11.2024



celivp24v00utu

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 2

V souvislosti se zadávacím řízením na nadlimitní veřejnou zakázku na služby „**Projektová příprava stavby - Snížení energetické náročnosti ZŠ a MŠ Jižní, č.p. 1903, České Lípa**“, zadávanou dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), uveřejněnou ve věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2024-054131 a vedenou na profilu zadavatele pod ev. č. P24V00000037, zadavatel ve smyslu § 98 zákona odpovídá na písemné dotazy účastníka následovně:

Dotaz č.1:

Žádáme zadavatele o uvedení předpokládaných investičních nákladů stavby.

Odpověď č.1:

Zadavatel předpokládá výši investičních nákladů v rozmezí 65 mil. Kč až 80 mil. Kč bez DPH v návaznosti na rozsah navržených opatření.

Dotaz č.2:

Formát a rozsah odevzdání dokumentace skutečného provedení stavby- Zadavatel v příloze č. 2 uvedl rozsah a formát odevzdání PD skutečného provedení. Dále v dokumentu "vysvětlení zadávací dokumentace č.1" v odpovědi č. 2 k tomuto uvedl další informace. Z uvedeného není jednoznačně patrné jaký má být výstup. Žádáme o jednoznačnost výkladu. Zejména nám není zřejmé zdali odevzdáváme dwg formáty ve 2D, anebo BIM model ve 3D.

Odpověď č.2:

Zadavatel upřesňuje, že v odpovědi č. 2 vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 jsou uvedeny formáty skutečného provedení objektu, které má zadavatel k dispozici, a které bude vybranému účastníkovi poskytovat. Účastník odevzdá digitální formu dokumentaci skutečného provedení, dle přílohy č. 2 návrhu smlouvy o dílo, kde zadavatel požaduje dokumentaci skutečného provedení ve formátu .PDF a dále editovatelnou podobu ve vektorovém formátu .DWG u výkresové části, textové a tabulkové části ve formátu .DOCX a .XLSX, a to na 1 digitálním nosiči. BIM model ve 3D není zadavatelem požadován.

Dotaz č.3:

Rozsah průzkumů a posudků - je zadavatele schopen podrobněji specifikovat rozsah požadovaných průzkumů? Bude nutné řešit např. průzkum na azbest, posudek na stanovení vlhkosti konstrukcí, hydrogeologický posudek, radonový průzkum, apod?

Odpověď č.3:

Zadavatel má k dispozici inženýrsko-geologické posouzení. Vzhledem k tomu, že snížením energetické náročnosti budovy nedojde ke změně účelu užívání a změně dispozic není z hlediska stavebního zákona vyžadován radonový průzkum objektu, proto ho nevyžaduje ani zadavatel. Nicméně zadavatel má k dispozici radonový průzkum pozemku v areálu ZŠ Speciální Jižní, který se nachází cca do 50 m areálu ZŠ a MŠ Jižní. V případě potřeby může být tento posudek poskytnut. Zadavatel taktéž nevyžaduje průzkum na přítomnost azbestu, neboť při realizovaných výměnách MIV nebyl zjištěn žádný materiál, který by mohl obsahovat azbestová vlákna.

Zadavatel bude požadovat průzkum na zjištění stavu stávajících rozvodů a instalací, a to v rozsahu nezbytně nutných k realizaci požadovaných opatření. Dále případný průzkum na zjištění příčin vlhkosti v pavilonu S1 východní stěna a pavilon U3 severní stěna. Zadavatel znovu prověřil rozsah původní projektové dokumentace a zjistil, že v dokumentaci není dostatečně specifikována skladba střešního pláště. Z tohoto důvodu požaduje zadavatel provést dvě sondy střech pro zjištění skutečné skladby střech (sondy budou provedeny na střeších, kde je asfaltový pás, na střeších s folií PVC není z technických důvodů sondu možné provést). Stavebně technický průzkum a jiné průzkumy nejsou zadavatelem vyžadovány.

Dotaz č.4:

Je uveden seznam původní projektové dokumentace, kterou obdrží vybraný dodavatel. Je v původní projektové dokumentaci dochována stavebně konstrukční část (statika)? Zejména ve smyslu pro posouzení možnosti umístění zelené střechy.

Odpověď č.4:

Zadavatel sděluje, že součástí původní dokumentace je i část „statika“, která obsahuje pouze výkresovou část. Statické výpočty dokumentace neobsahuje.

Dotaz č.5:

Rozsah elektroinstalací

Součástí PD má být výměna osvětlení, doplnění odvětrání (VZT jednotek) všech tříd apod. a) je si zadavatel vědom, že v převážné většině objektu je původní elektroinstalace vč. rozváděčů, koncových prvků apod? U těchto instalací již zpravidla není možné provádět částečné úpravy/opravy/výměny a vyžaduje si to kompletní rekonstrukci elektroinstalací. Pakliže to bude v rozporu s legislativou nebude možné, aby projektant zpracoval projekt pouze na výměnu osvětlení.

b) do budovy mají být doplněny VZT jednotky, které budou mít požadavky na jističe. Je zadavateli známo zdali současný příkon/jištění budovy má rezervy na osazení nových jednotek? Pokud to možné nebude, bude se s dodavatelem el. energie muset řešit navýšení příkonu, které může být problematické. Má být součástí ceny PD i řešení navýšení příkonu budovy, nebo to bude případně řešeno jako dodatečný požadavek?

Odpověď č.5:

- a) Ano, zadavatel si je vědom, že elektroinstalace v objektu je původní. Z tohoto důvodu požaduje zadavatel dle přílohy č. 2 SoD – *Minimální rozsah služeb a podrobnosti dokumentace* v rámci části 2 písmene f) posoudit nutnost výměny elektroinstalace. Pokud v rámci studie vyplyne potřeba rekonstrukce, zpracuje účastník projektovou dokumentaci zahrnující kompletní rekonstrukci elektroinstalace. V příloze č. 4 SoD – *Cena dle části díla* požadoval zadavatel ocenit projektovou dokumentaci elektroinstalace v rozsahu výměny osvětlení a úpravy elektroinstalace v rámci systému nucené výměny vzduchu“, proto zadavatel nově doplňuje v části 3 přílohy č. 4 SoD (přílohy č. 1 tohoto dokumentu) položku na ocenění projektové dokumentace „Rekonstrukce zbývající elektroinstalace budovy“.
- b) Současný příkon budovy a hlavní jištění je 3 x 250 A, 170 kW škola a 200 kW kuchyň. V současné době je hlavní jistič pod limitem, ale při soudobém příkonu k výpadkům nedochází. V případě, že bude nutné řešit navýšení příkonu požaduje zadavatel od účastníka součinnost, tj. přípravu podkladů pro podání žádostí na ČEZ distribuce a.s., podání žádosti zajistí zadavatel.

Dotaz č.6:

Vlhkostní projevy uvnitř budovy - V některých částech (na některých konstrukcích) jsou stále opakující se problémy s vlhkostí. I přesto, že bylo provedeno sanační opatření vně budovy. Je požadavek zadavatele na komplexní vyřešení problémů s vlhkostí, anebo má být řešeno pouze formou "lokálních" oprav?

Odpověď č.6:

Zadavatel nepožaduje komplexní řešení. V rámci navrhovaných opatření ke snížení energetické náročnosti zadavatel požaduje návrh případné sanace obvodových zdí, které vykazují viditelné stopy vlhkosti, jedná se o pavilon S1 východní stěna a pavilon U3 severní stěna. Zadavatel dále uvádí, že v rámci odvodnění areálu byla řešena pouze drenážní kanalizace kolem obvodových zdí. Izolace nebo sanační opatření realizována nebyla.

V souvislosti s provedenou změnou zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **10.12.2024 do 12 hodin**.

Toto vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 2 je nedílnou součástí zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a všichni účastníci zadávacího řízení jsou povinni jej akceptovat.

Příloha:

Příloha č.1 – Opravená Cena dle části díla

Mgr. Jolana Nebřenská
vedoucí odboru rozvoje města a investic