

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ČÍSLO 2

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Dodávka a montáž technologického zařízení pro recyklaci bazénových pracích vod

podlimitní veřejná zakázka ve smyslu ustanovení § 26 zákona
druh veřejné zakázky: dodávky
veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona

IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Sport Česká Lípa, příspěvková organizace
Zastoupená: Ing. Jaroslavem Českou, ředitelem
Se sídlem: Barvířská 2690, 47001 Česká Lípa
IČO: 75045176
DIČ: CZ75046176
Právnícká osoba vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem, Pr 663

IDENTIFIKACE SMLUVNÍHO ZÁSTUPCE ZADAVATELE (ve smyslu § 43 zákona)

Mgr. et Mgr. Eva Němcová
Se sídlem Dominikánské nám. 656/2, Brno, 602 00
IČO: 14065649
Email: eva.nemcova@aknemcova.com, tel.: +420 775 967 534

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 16.6.2025 zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona sděluje vysvětlení zadávací dokumentace takto:

Dotaz číslo 1: Mají dodavatelé jako součást nabídkové ceny započítávat i náklady na monitoring v rámci Metodického usměrnění Ministerstva zdravotnictví ČR, které činí podle naší dosavadní zkušenosti při 6 měsíčním monitoringu 120.000 - 140.000 Kč na jeden bazénový okruh, čili ve vašem případě 4 okruhů zhruba 480.000 Kč - 520.000 Kč?

Odpověď zadavatele: Podmínky, rozsah a odpovědnost za zajištění monitoringu kvality ve zkušební době jsou definovány v ZD. Tyto podmínky je uchazeč povinen ve své nabídce dodržet a zahrnout je do své cenové nabídky. Monitoring se vztahuje na všechny 4 bazénové okruhy. V Příloze č. 1 ZD Technické zprávě na str.13 v kap. 2.4.11 je uvedeno, že „ve zkušebním období zajišťuje provozovatel požadovaný monitoring kvality produktu recyklace na vlastní náklady za podmínek definovaných ve smlouvě“.

Dotaz číslo 2: V technické specifikaci uvádíte, že technologie musí být vybavena dvěma antimikrobiálními bariérami s log7 redukcí. Žádáme o vysvětlení, podle jakých norem má být taková bariéra hodnocena zejména ve vazbě na odstavení technologie v případě porušení bariéry. Základní vodítka pro implementaci antimikrobiálních bariér v recyklačních technologiích pracích vod pískových filtrů určuje DIN 19645, nicméně z farmaceutického průmyslu je dobře známo a zdokumentováno, že i reverzní osmóza, která jako separační proces využívá membrány s nejmenší porozitou, po určité době provozu propouští gramnegativní tyčky, aniž by docházelo ke změně vodivosti vody, tedy parametru vhodného k indikaci porušení bariéry. U ultrafiltračních technologií je situace ještě mnohem horší. Žádáme proto také o vysvětlení, jak je tento technický požadavek míněn ve vztahu k době provozování dané antimikrobiální bariéry, zda log7 je dosahován pouze po zahájení a omezené době provozu, nebo

po celou dobu životnosti takové bariéry. Vodu s redukcí mikroorganismů na úrovni log7 předepisuje farmaceutická norma ISO 23500 pro přípravu hemodialyzačních preparátů. Tato odpověď je velmi důležitá, protože určí technický charakter takové bariéry. Žádáme zároveň o vysvětlení, o jaké mikroby pro daný log7 se jedná, protože mikroby (tj. bakterie a viry) mají velmi rozdílné rozměry a bakteriální spory pak rády osidlují povrchy za membránovými bariérami, které mají formální log7 na vyvinutých bakteriích. Např. velké bakterie typu *Cryptosporidium* zachytí i ultrafiltrace při rozumném transmembránovém tlaku, ale ani reverzní osmóza s nejmenšími póry neodolá po čase gramnegativním tyčkám a bakteriálním sporám a už vůbec ne virům, jejichž velikost je řádově menší. Je vyžadována redukce log7 i pro viry? Jde nám o to, že tuto problematiku jsme již zvažovali při návrhu řešení naší technologie v minulých instalacích a máme ji technicky ošetřenu.

Odpověď zadavatele: Odpovědnost za kvalitu a funkčnost recyklační technologie včetně dodržení všech platných předpisů a norem není záležitostí zadavatele, ale dodavatele. Zadavatel v ZD požaduje dle tab2 bodu 7 multi-bariérové zabezpečení produktu při provozu technologie - Technologie musí obsahovat min. dvě a více procesní bariéry proti mikrobiální kontaminaci produktu, splňující log 7 (znamená redukcí mikrobiálního znečištění o 99,99999 %). Zadavatel dále požaduje automatickou kontrolu funkčnosti těchto bariér v reálném čase a jejich automatický záznam. Při zjištění nefunkčnosti kterékoliv z aplikovaných bariér musí být automatické řízení technologie nastaveno tak, že dojde k okamžitému odstavení recyklační technologie. Tento požadavek zdůvodňuje zadavatel s cílem zajistit maximální bezpečnost provozu recyklační technologie vzhledem k požadované kvalitě produktu recyklace v reálném čase. Zadavatel potvrzuje, že výše uvedený požadavek se vztahuje na recyklaci odpadní prací vody z praní pískových filtrů, tedy na mikroby, které se zde mohou vyskytovat.

Dotaz číslo 3: Zadavatel uvádí požadavek na automaticky řízený systém zabezpečení proti sekundární mikrobiologické kontaminaci recyklačního zařízení. Součástí recyklačního zařízení je podle definice v tomto VŘ také akumulční jímka, která je zdaleka nejnáchylnější k mikrobiální kontaminaci vzhledem k přístupu vzdušného kyslíku a vzduchu samotného, který je zdrojem bakterií - log3 až log4 / m3. Týká se tedy požadavek i akumulční nádrže a jejích povrchů jakožto největšího zdroje mikrobiální kontaminace prací vody?

Odpověď zadavatele: Jaké relevantní části recyklační technologie musí být takto zabezpečeny, je odpovědností dodavatele. Dle výše uvedeného požadavku zadavatel požaduje takto ošetřit všechny relevantní části při „stand-by“ režimu, které by mohly mikrobiálně kontaminovat produkt recyklace.

Dotaz číslo 4: Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci (dále ZD) vysoký stupeň automatizace samotné recyklační linky, ale na závěr požaduje, aby distribuce produktu do jednotlivých bazénových okruhů byla prováděna manuálně strojníky bazénu přehazováním kohoutů na jednotlivých distribučních větvích. Připouští zadavatel, aby i tato část technologie pracovala v automatickém režimu?

Odpověď zadavatele: Ne, zadavatel toto nepřipouští.

Dotaz číslo 5: Zadavatel požaduje v rámci technické kvalifikace referenční zakázku, kde byla recyklační technologie schválena příslušnou KHS. Má zadavatel na mysli a) schválení KHS do trvalého provozu dle Metodického usměrnění MZDR po ukončení monitorovacího období nebo b) schválení KHS do provozu za účelem provádění monitorování dle Metodického usměrnění MZDR či c) jakékoliv schválení KHS i bez vazby na úspěšně realizovaný monitoring dle Metodického usměrnění MZDR?

Odpověď zadavatele: Zadavatel požaduje referenci schválenou KHS do trvalého provozu dle Metodického usměrnění MZDR po ukončení monitorovacího období.

6. Námitka proti kvalifikační (zadávací) podmínce Zadávací dokumentace v bodě 5.4.1 požaduje jako podmínku technické kvalifikace uvedení dodávky "1 technologického zařízení pro recyklaci bazénových pracích vod, které bylo schválené příslušnou Krajskou hygienickou stanicí, a to ve finančním objemu zakázky min. 3 mil. Kč bez DPH." Současně bod 11.4 ZD stanovuje jako jediné hodnotící kritérium výši nabídkové ceny. Tedy zřejmě čím nižší cena, tím pro vás, jako řádného

hospodáře, lépe. Stejně tak postupují i jiní zadavatelé. Naše společnost úspěšně dodává do veřejných bazénů recyklační technologii pracích vod AC Pool za nižší cenu, než jaká je předpokládaná hodnota předmětné zakázky uvedená v bodě 3.1 ZD (4,1 mil. Kč). Náklady na úspěšné nasazení naší technologie podle dosavadních technických požadavků zadavatelů nikdy nepřesáhly 2 mil. Kč a přitom byly schváleny do trvalého provozu příslušnými KHS po úspěšném dokončení monitoringu Metodického usměrnění MZDR. Uvedení nepřiměřeně vysoké spodní hranice ceny referenčních zakázek (3 mil. Kč) tak diskriminuje (viz § 6, odst. 2 ZVZ) nejen nás, ale všechny další potenciální dodavatele, kteří instalují efektivnější technologie, než je vaše detailně popsaná stávající technologie (viz příloha č. 2 ZD). Přitom výsledek aplikace naší úsporné technologie je kvalitativně stejný, ne-li lepší, a bez pochyby finančně výhodnější (viz vaše jediné hodnotící kritérium - cena). Dovolujeme si na tomto místě upozornit na text § 36 odst. 1 ZVZ: "Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže." Navrhujeme tedy, abyste v bodě 5.4.1 změnili částku ze 3 mil. Kč bez DPH na 1,5 mil. Kč bez DPH.

Odpověď zadavatele: Přestože dodavatel nazval bod 6 jako „námitka proti kvalifikační podmínce“, zadavatel je toho názoru, že po formální stránce se o námitku nejedná, neboť neobsahuje sdělení dodavatele, jaká újma mu vznikla či hrozí. Z tohoto důvodu zadavatel k věci přistoupil jako k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel je toho názoru, že v daném případě jeho požadavky na dodavatele jsou přiměřené předmětu veřejné zakázky a současně nejsou pro většinu dodavatelů diskriminační. Zadavatel při zpracování zadávacích podmínek postupoval zcela v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, když své požadavky přenesené do zadávacích podmínek vyvážil tak, aby mu na jedné straně poskytovaly záruku, že obdrží kvalitní plnění odůvodňující jeho potřeby, na straně druhé, aby bezdůvodně nediskriminovaly vícero dodavatelů a nejednalo se o zadávací podmínky zjevně nepřiměřené. Zadavatel má za to, že jím nastavené zadávací podmínky jsou zcela otevřené hospodářské soutěži, nesouhlasí proto s tvrzením dodavatele ohledně jeho tvrzení o nepřiměřeně vysoké spodní hranici ceny referenčních zakázek. Takto nastavené zadávací podmínky odpovídají požadavku zadavatele pro prokázání reference dodavatele s důrazem na obdobnou kapacitu i kvalitu provedení recyklační technologie, požadované funkce technologie a požadovaný stupeň automatizace a řízení technologie a následného servisu tohoto zařízení. Představují tak prvotní síto, jehož smyslem je oddělit vyhovující a nevyhovující nabídky tak, aby zadavateli pomohly eliminovat uchazeče s nedostatečnou kvalifikací a odborností a současně nastavit rovné podmínky pro dodavatele, kteří mají zájem dodat opravdu zařízení odpovídající kvality.

Předpokládaná hodnota plnění byla stanovena zadavatelem objektivně provedeným průzkumem trhu všech dostupných referencí na tuzemském trhu, v daném případě zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na základě informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění.

Zadavatel poměrně podrobně specifikuje požadavek na technické řešení zařízení v Příloze č. 1 a 2 ZD. Mezi tento požadavek patří, že zařízení má mmj. splňovat účinnost recyklování veškeré prací vody ve výši minimálně 80 %, jako spodní hranici efektivní návratnosti, kterou je zadavatel ochoten akceptovat. Po realizaci bude tento parametr neustále monitorován (dle množství vody z praní a vypouštění bazénů a množství vyrobené vody v recyklační jímce požadovaných hygienických parametrů). Dále bude monitorována kvalita výstupní (upravené) vody z recyklační linky, která musí dosahovat parametrů pitné vody (dle Vyhlášky č. 252/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zadavatel tedy požaduje, aby zařízení produkovalo vodu v požadované kvalitě a zároveň, aby jeho efektivita byla výrazně minimálně 80 %.

Zadavatel je přesvědčen o tom, že stanovením kritéria významné dodávky obdobného charakteru v hodnotě minimálně 3 milionů Kč bez DPH není diskriminačním jednáním vůči dodavateli, a to i s ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu ani rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, když předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 4,1 mil. Kč bez DPH. Zadavatelem požadovaná hodnota alespoň jedné referenční zakázky ve výši min. 3 000 000 Kč (bez

DPH) není zjevně neopodstatněná, resp. zbytečně nepřiměřená a přísná, neboť předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka technologického zařízení pro recyklaci prací vody určitých specifických vlastností a charakteru, které jsou takto stanoveny i s cílem zajistit maximální bezpečnost provozu recyklační technologie vzhledem k požadované kvalitě produktu recyklace v reálném čase, a to včetně provedení jeho servisu. Toto tedy odpovídá velikosti, složitosti a technické náročnosti předmětu plnění veřejné zakázky. Z uvedeného důvodu lze považovat minimální požadovanou hodnotu referenční zakázky za přiměřenou nejen ve vztahu k rozsahu předmětu zadávacího řízení, ale i k charakteru a povaze celé veřejné zakázky. Stanovený parametr referenčních zakázek mohou považovat jako újmu ojedinelí dodavatelé; pro většinu dodavatelů jsou však zadávací podmínky splnitelné.

Zadavatel k tomu uvádí, že kvalifikační kritéria představují z povahy věci vždy překážku hospodářské soutěže, neboť některé subjekty ze soutěže vylučují, a to pro absenci základního, ekonomického či technického předpokladu. K tomu odkazuje např. na rozhodnutí Úřadu ze dne 5. 3. 2021 č. j. ÚOHS-08233/2021/510/MKo, ze kterého mj. vyplývá, že „*ani Úřad ani žádný dodavatel nemají právo určovat zadavateli, co a jak má v kritériích technické kvalifikace stanovit, když jejich účelem je objektivním, transparentním a nediskriminačním způsobem zajistit, aby dodavatel veřejné zakázky byl vybrán pouze z okruhu dodavatelů, jež poskytují záruky o své schopnosti veřejnou zakázku řádně, včas a v odpovídající kvalitě realizovat. Adekvátně zadavatelem nastavená kritéria technické kvalifikace jsou tedy „sítím“, které má zamezit účasti dodavatelů neschopných danou veřejnou zakázku řádně splnit.*“

Přestože zadavatel nemá za to, že by se jednalo o diskriminační jednání vůči dodavateli, zadavatel v rámci korektního přístupu posoudil podnět dodavatele následovně:

Čl. 5.4.1. zadávací dokumentace se mění tak, že nově zní:

Účastník v nabídce předloží seznam významných dodávek, které realizoval v posledních 3 letech před zahájením tohoto zadávacího řízení. Tento kvalifikační požadavek splní účastník, který prokáže, že dodal nebo instaloval min. 1 technologické zařízení pro recyklaci bazénových pracích vod, které bylo schválené příslušnou Krajskou hygienickou stanicí, a to ve finančním objemu zakázky min. 2 mil. Kč bez DPH.

Předložený seznam musí obsahovat min. název a popis technologie dodávaného zařízení, místo realizace, finanční objem významné zakázky, datum schválení provozování zařízení příslušnou Krajskou hygienickou stanicí a identifikaci objednatele (provozovatele) včetně údajů o kontaktní osobě.

Zadavatel upravuje lhůtu pro podání nabídek, když se původní lhůta pro doručení nabídek ruší a nahrazuje se novou lhůtou, a to do 14.7. 2025 do 10:00 hodin.

V Brně dne 23.6.2025

Mgr. et Mgr. Eva Němcová
pověřena zadavatelem