



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
OP Životní prostředí

Město Česká Lípa
městský úřad
Odbor rozvoje města a investic
náměstí T. G. Masaryka č.p. 1, 470 36 Česká Lípa

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Naše zn.: MUCL/41465/2018
Vyřizuje: M. Hofmanová
Telefon: 487 881 257

Počet listů dokumentu: 6
Počet příloh/počet listů příloh: 4/
Datum 16. dubna 2018

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 1

V souvislosti se zadávacím řízením na veřejnou zakázku malého rozsahu na služby „**Snížení energetické náročnosti ZŠ Šluknovská č.p.2904 – projektová příprava**“ zadávanou na základě Výzvy k podání nabídky MUCL/36371/2018 ze dne 3. 4. 2018 (dále jen výzva) zadavatel odpovídá na dotazy účastníka zadávacího řízení následovně následujícím vysvětlením a doplnění zadávacích podmínek (dále jen „VZD1“):

Dotaz č. 1

V bodu 2.3. výzvy k podání nabídky na plnění veřejné zakázky (dále jen jako "Výzva") je uvedeno, že podrobnější specifikace předmětu plnění je mj. uvedena "v podmínkách poskytovatele dotace .. ." (s odkazem na dokumenty OPŽP) - nerozumíme tomu, jak mohou podmínky poskytovatele dotace specifikovat předmět plnění veřejné zakázky. Prosíme tedy o vysvětlení, jaká je souvztažnost specifikace předmětu plnění dotčené veřejné zakázky s podmínkami OPŽP.

Odpověď č. 1

Podmínky poskytovatele dotace obsahují specifické požadavky na formu a obsah zpracovávaných dokumentů, obsahují např. dokumenty týkající se metody výpočtu kritérií fotovoltaických systémů, výpočetní pomůcku pro větrání škol, výpočtovou tabulku bilance solární soustavy a další dokumenty, které poskytovatel dotace pro posouzení žádosti požaduje. Zadavatel má za to, že i tyto informace o požadované formě a rozsahu zpracovávaného projektu účastníkům jsou důležité pro zpracování nabídkové ceny.

ID DS: bkfbe3p
IČ: 00260428
Fax: 487 881 222
http: www.mucl.cz

Adresa pro písemný styk:
náměstí T. G. Masaryka č. p. 1
470 36 ČESKÁ LÍPA
e-podatelna: podatelna@mucl.cz

Adresa sídla pracoviště:
Moskevská č. p. 8
470 36 ČESKÁ LÍPA
e-mail: hofmanova@mucl.cz

Vybraný dodavatel bude při plnění veřejné zakázky postupovat v souladu s požadavky OPŽP - Výzvy č. 100.

Podklady OPŽP jsou uvedeny v příloze č. 4 tohoto VZD1 – Podklady OPŽP a dále jsou k dispozici na: <http://www.opzp.cz/vyzvy/100-vyzva/dokumenty>.

Dotaz č. 2

V bodu 5.1. výzvy je uvedeno, že "kvalifikační předpoklad splní účastník, který prokáže, že je oprávněn k plnění předmětu zakázky, zejména pak ŽL na projektovou činnost ve výstavbě". Prosíme o vysvětlení, co zadavatel míní použitím slova "zejména". Znamená to, že účastník může dodat i živnostenský list prokazující jinou živnost (a případně jakou), či že by bylo vhodné k ŽL na projektovou činnost ve výstavbě dodat ještě živnostenský list na nějakou další živnost (a opět případně jakou)?

Odpověď č. 2

Zadavatel vypouští z textu výraz „zejména“ – více viz. čl. 5.1. písm. a) upravené výzvy, která tvoří přílohu č. 2 tohoto VZD1.

Dotaz č. 3

V bodě 5.1. písmo g) výzvy je požadován seznam realizovaných zakázek, jež byly dokončeny v posledních 5 letech. Zadavatel však nespecifikuje, od kdy se oněch 5 let počítá, tj. zda ode dne vyhlášení zadávacího řízení, případně ode dne podání nabídky apod. (zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, dále jen "ZZVZ", toto upravuje pro různé druhy zadávacích řízení odlišně, na zakázky malého rozsahu se však tato ustanovení nevztahují a metodické pokyny OPŽP danou věc neřeší vůbec), Žádáme tedy o upřesnění.

Odpověď č. 3

Zadavatel doplňuje do textu čl. 5.1. písm. g) výzvy „.....seznam realizovaných zakázek, jež byly dokončeny v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení“, viz. čl. 5.1. písm. g) upravené výzvy, která tvoří přílohu č. 2 tohoto VZD1.

Dotaz č. 4

V bodě 9.3. B (1) výzvy je jako hodnotící subkritérium uvedena délka praxe člena realizačního týmu. Ve Výzvě však není specifikováno od kdy se délka praxe počítá, resp. co je považováno za "praxi" - tj. zda délku praxe počítat od získání příslušného profesního oprávnění kontinuálně, či zda započítat pouze faktické roky, kdy se člen realizačního týmu nepřetržitě věnoval předmětné činnosti apod.

Odpověď č. 4

Délka praxe členů realizačního týmu pro účely tohoto zadávacího řízení se počítá následovně:

- v případě požadavku na autorizovanou osobu ode dne vydání Osvědčení o autorizaci;
- v případě požadavku na odbornou způsobilost osoby, která bude zpracovávat energetický posudek a PENB ode dne vydání Osvědčení o odborné způsobilosti k požadované činnosti.

doplněno do textu výzvy, viz upravená výzva, která tvoří přílohu č. 2 tohoto VZD1.

Dotaz č. 5

*V bodě 9 výzvy je v rámci hodnocení řešen realizační tým, v zadání však není uvedeno, zda **jedna osoba může zastávat více pozic v týmu** (má-li patřičné vzdělání, oprávnění a zkušenosti). Prosíme o odpověď.*

Odpověď č. 5

Zadavatel připouští možnost, že by jednu osobu mohla zastávat více pozic v týmu (případně všechny), pokud však bude mít patřičné vzdělání, oprávnění a zkušenosti – doplněno do textu výzvy, viz upravená výzva, která tvoří přílohu č. 2 tohoto VZD1.

Dotaz č. 6

*V bodě 9.3. (2) výzvy je u osoby odpovědné za zpracování Systému nuceného větrání s využitím zpětného získávání tepla uvedena hodnoticí tabulka, v níž je stanoveno, že **minimálně jedna z uvedených zakázek zahrnuje zpracování dokumentace Systému nuceného větrání s využitím zpětného získávání tepla** a **"minimálně jedna z uvedených zakázek zahrnuje zpracování dokumentace Systému nuceného větrání s využitím zpětného získávání tepla pro zařízení pro výuku"**. Z formulace první citované věty by tedy vyplývalo, že všechny ostatní reference předložené k hodnocení pro tuto osobu se mohou týkat jakéhokoli jiného plnění, než je systém nuceného větrání s využitím zpětného získávání tepla (tedy i reference se systémem nuceného větrání naprosto nesouvisející), což ovšem není příliš logické. Prosíme o vysvětlení.*

Odpověď č. 6

Zadavatel upřesnil v bodě 9.3 (3) výzvy požadavky na kvalifikaci osoby odpovědné za zpracování systému nuceného větrání s využitím zpětného získávání tepla:

3. člen realizačního týmu – osoba odpovědná za zpracování Systému nuceného větrání s využitím zpětného získávání tepla. Do hodnocení se budou počítat všechny provedené zakázky, které budou splňovat min. tyto podmínky:
-

- ~~předmětem zakázky bylo zpracování dokumentace Systému nuceného větrání - předmětem zakázky bylo zpracování soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr pro pozemní stavby~~

- viz text upravené výzvy k podání nabídky, která tvoří přílohu č. 2 tohoto VZD1.

Dotaz č. 7

*V bodě 10.1. výzvy je požadována **jistota 60.000 Kč, aniž by však ve Výzvě byla specifikována předpokládaná hodnota zakázky.** Dle zákonných ustanovení se **jistota stanovuje ve výši max. 2 % předpokládané hodnoty zakázky bez DPH,** u zakázek malého rozsahu by jistě podmínky předložení jistoty neměly být přísnější než u zakázek zadávaných podle zákona, jinak by takový požadavek byl považován za nepřiměřený. Žádáme proto o **sdělení předpokládané hodnoty zakázky vč. způsobu jejího stanovení.** V případě, že jistota přesahuje 2 % předpokládané hodnoty zakázky (což se jeví jako pravděpodobné s ohledem na skutečnost, že v režimu malého rozsahu je možno soutěžit pouze veřejné zakázky na služby s předpokládanou hodnotou do 2 mil. Kč bez DPH), žádáme o adekvátní snížení jistoty tak, aby její výše odpovídala zásadě přiměřenosti a byla tak v souladu s metodickými pokyny poskytovatele dotace.*

Odpověď č. 7

Zadavatel snižuje požadovanou jistotu nově na **20.000,- Kč** – úpravy provedeny v příloze č. 2 VZD1 – upravené výzvě pro podání nabídky.

Dotaz č. 8

*Ve Výzvě jsme nenašli **žádnou informaci o otevírání obálek s nabídkami.** S ohledem na nutnost dodržení jedné ze základních zásad veřejných zakázek, tj. zásady transparentnosti (viz § 6 ZZVZ/ jenž se vztahuje i na zakázky malého rozsahu) předpokládáme, že se otevírání obálek s nabídkami uskuteční ihned po skončení lhůty pro podání nabídek, a že bude přístupno veřejnosti. Žádáme proto o **sdělení přesného termínu otevírání obálek s nabídkami a informaci, kde bude možno se otevírání obálek s nabídkami zúčastnit.***

Odpověď č. 8

Zadavatel umožňuje účast oprávněného zástupce účastníka zadávacího řízení na otevírání obálek – více viz. čl. 12.2 a 12.3. upravené výzvy k podání nabídek, která tvoří přílohu č. 2 tohoto VZD1.

Dotaz č. 9

*V čl. IX. odst. 2 smlouvy o dílo je uvedena sankce za neposkytnutí součinnosti při zodpovídání dotazu účastníku zadávacího řízení na realizaci stavby s odkazem na časový harmonogram plnění jakožto přílohu č. 2 smlouvy o dílo, v němž je však pouze obecně uvedeno, že součinnost při zadávacím řízení bude probíhat na výzvu objednatele. Rádi bychom upozornili, že **administrátor zadávacího řízení se při administraci musí řídit zákonnými lhůtami** (případně v kombinaci s metodickými pokyny poskytovatele dotace) a nemůže se tedy primárně řídit výzvou objednatele (neboť tato může být v rozporu se zákonnými a podzákonnými požadavky). **Sankce by tedy měla směřovat k případnému nedodržení zákonných, resp. podzákonných lhůt** pro zodpovězení dotazu, a nikoliv k výzvám objednatele.*

Odpověď č. 9

Administrátorem zadávacího řízení na stavební práce bude objednatel, tedy Město Česká Lípa a ten bude za průběh zadávacího řízení na stavební práce zodpovědný. Dodavatel poskytne součinnost formou vysvětlení případných dotazů či opravy vad projektové dokumentace v rozsahu určeném smlouvou o dílo.

Zadavatel nahradil čl. IX odst. 2 smlouvy o dílo, kde nesprávně odkazoval na časový harmonogram plnění, novým zněním:

„V případě, že zhotovitel nedodrží povinnost nebo lhůtu pro zpracování odpovědi na dotaz účastníka ve lhůtě pro podání nabídek výběrového řízení na provedení stavby dle článku III, odstavce 2 fáze IV specifikované v příloze č. 1 této smlouvy, je povinen zaplatit objednateli na jeho výzvu smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za každý, byť i jen započatý den prodlení.“

Upravené znění smlouvy o dílo tvoří přílohu č. 3 tohoto VZD1.

Dotaz č. 10

V podmínkách na zpracování výše jmenované veřejné zakázky v bodě 11.3.c) uvádíte, že součástí Návrhu smlouvy o dílo má být Příloha č. 1 Sod – Specifikace prací a rozsah díla. Bohužel v přílohách zveřejněných na portálu <https://zakazky.mucl.cz/> obsahuje Příloha č.1 – Požadavky na zpracování PD.pdf kopii Krycího listu nabídky.

Prosíme tímto o upřesnění, jakou Specifikaci prací a rozsah díla máme použít při sestavování nabídky dle vaší Výzvy na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Odpověď č. 10

Zadavatel doplňuje správný obsah Přílohy č. 1 výzvy – Požadavky na zpracování díla. Tento dokument tvoří Přílohu č. 1 tohoto VZD 1.

Uvedeným vysvětlením dochází ke změně zadávacích podmínek a zadavatel proto původní lhůtu pro podání nabídek prodlužuje do **2. května 2018 do 13:00 h.**

Toto vysvětlení zadávací dokumentace je nedílnou součástí zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a všichni účastníci zadávacího řízení jsou povinni je respektovat.

Mgr. Jolana Nebřenská
vedoucí odboru rozvoje města a investic

Za správnost:
Martina Hofmanová
referent veřejných zakázek

Přílohy uveřejněné na profilu zadavatele:

Příloha č. 1 VZD1 – Příloha č. 1 výzvy – Požadavky na zpracování PD
Příloha č. 2 VZD1 - Upravená výzva k podání nabídky
Příloha č. 3 VZD1 – Upravený návrh smlouvy o dílo
Příloha č. 4 VZD1 – Podklady OPŽP