

Městský úřad Česká Lípa
Stavební úřad, úsek památkové péče
náměstí T. G. Masaryka č. p. 1, 470 36 Česká Lípa

Váš dopis zn.:	-
Ze dne:	-
Spisová značka:	MUCL/21826/2018/SÚ/AM
Č. j. dokumentu:	MUCL/133382/2018
Vyřizuje:	Anna Machaňová
Telefon:	487 881 214
Počet stran dokumentu:	7
Počet listů příloh:	0
Datum:	07. 12. 2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správního řádu“) a § 29 odst. 2 písmena b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkového zákona“), obdržel dne 12. listopadu 2018 od žadatele, kterým je město Česká Lípa, IČ 00260428, nám. T. G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa, žádost o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči, ve věci: **Zabezpečovací a udržovací práce objektu občanské vybavenosti č. p. 100, p. p. č. 114 v k. ú. Česká Lípa** (obec Česká Lípa, okres Česká Lípa, kraj Liberecký). Dotčený objekt je nemovitou kulturní památkou (měšťanský dům) zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek 23403 / 5 -2808 a které se nachází na území městské památkové zóny Česká Lípa, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb., zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. č. 2158.

Dnem podání bylo v uvedené věci zahájeno řízení o žádosti vedené pod spisovou značkou MUCL/21826/2018/SÚ/AM. Oprávněnou úřední osobou v tomto řízení byla určena Anna Machaňová, referentka památkové péče stavebního úřadu Městského úřadu Česká Lípa.

K žádosti je přiložena projektová dokumentace pod názvem „Kounicův dům, návrh zabezpečovacích a udržovacích prací“, č. zakázky ST-2018-087, zpracovaná společností Statik CL s.r.o., Projekční a statická kancelář, IČ 02365197, Hrnčířská 2985, 470 01 Česká Lípa, projektantem Ing. Davidem Marečkem, Ph. D., ČKAIT 0501040.

Stávající objekt prošel požárem dne 13. května 2015, od této doby do současnosti chátrá a je ve staticky narušeném stavu. Cílem vyhotovení projektové dokumentace je zhodnocení stávajících nosných a výplňových konstrukcí objektu Kounicova domu po více jak tříletém chátrání a zatékání do objektu.

Návrh zabezpečovacích, udržovacích a bouracích prací:

- Vyklizení sutin (stavební rum) umístěné na stropních konstrukcích nad 1. NP, nad 2. NP. Vyklizení zbytků propadlých hurdiskových stropů a rozpadlého komínového tělesa v západní části objektu, které neúměrně zatěžují stropní konstrukce pod sebou. Vyklizení sutin a odpadu umístěných ve vnitřním dvoře na terénu.
- Stabilizace korun zdiva obvodových nosných zdí přezděními rozvolněných a dožilých částí cihelné nadezdívky do stávající nivelety, pomocí nového zdiva z plných pálených cihel tř. pevnosti P10, zděných na vápenocementovou maltu tř. pevnosti M5 s maximálním podílem

cementu do 5% tak, aby byla dostatečně zpevněná k osazení konstrukce provizorního zastřešení objektu.

- Zabezpečení objektu provizorním zastřešením, které je navrženo jako maximálně funkční lehká dřevěná sedlová konstrukce a pultová střecha nad schodištěm pomocí dřevěných sbíjených příhradových nosníků (od výrobce tesařských konstrukcí) dostatečně zajišťující ochranu stavby před srážkami a povětrnostními vlivy, spádovaná vně objektu, přesahující korunu zdiva tak, aby nedocházelo zatékání srážkové vody do koruny zdiva a byl minimalizován její dopad na fasádu objektu. Konstrukce zastřešení bude zakryta lehkou plechovou střešní krytinou a klempířskými konstrukcemi z pozinkovaného plechu.
- Staticky narušené části kleneb nad 1. NP. budou ze spodu podepřeny (podstojkovány), nejlépe dřevěnými stojkami tak, aby nedocházelo k dalším destrukcím klenebního systému.
- Okenní otvory ve 2. NP objektu, které jsou v současnosti bez okenních výplní, budou provizorně zabetonovány ze dřevěných hranolů ze dřeva tř. C30 a OSB desek tak, aby nedocházelo k zatékání srážkové vody, resp. zafoukávání sněhu do interiéru objektu. Bednění bude upevněno tak, aby při jeho realizaci byly zásahy do historického zdiva omezeny na co nejnížší možnou míru.

Postup technologie výstavby:

- Odpojení objektu od všech sítí (voda, elektřina, plyn).
- Realizace provizorního podepření klenbových stropních konstrukcí nad 1. NP.
- Vyklizení sutin umístěných na stropních konstrukcích nad 1. NP a nad 2. NP.
- Snesení nestabilních rákosových podhledů stropní konstrukce nad 2. NP u schodišťového traktu.
- Snesení nestabilních rákosových podhledů a skladeb podlah stropní konstrukce nad 2. NP u severního traktu.
- Odbourání nestabilních částí korun a říms nad 2. NP a nad 3. NP u vnitřního nosných stěn a obvodových nosných stěn včetně vyklizení vzniklých sutin.
- Odbourání nestabilních částí klenutých překladů z cihelného zdiva.
- Dozdění původně nestabilních částí klenutých překladů z cihelného zdiva.
- Dozdění částí korun a říms nad 2. NP a nad 3. NP u vnitřního nosných stěn a obvodových nosných stěn.
- Okenní otvory ve 2. NP bez okenních výplní budou provizorně zabetonovány ze dřevěných hranolů a OSB desek.
- Realizace provizorního zastřešení, tj. dřevěná sedlová střecha, pultová střecha nad schodištěm ze dřevěných sbíjených příhradových nosníků se zavětrováním a kotvením do dozděných korun a říms obvodových a vnitřních nosných stěn nad 2. NP a nad 3. NP.
- Vyčištění dolních částí okapových svodů (gajgrů).
- Realizace lehké plechové střešní krytiny a klempířských konstrukcí z pozinkovaného plechu.
- Vyklizení sutin a odpadu umístěných ve vnitřním dvoře na terénu.
- Dokončovací práce.
- Vyklizení stavby.

Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 správního řádu toto závazné stanovisko. V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona je záměr zabezpečovacích a udržovacích prací objektu občanské vybavenosti č. p. 100, p. p. č. 114 v k. ú. Česká Lípa, z hlediska zájmů státní památkové péče

p ř í p u s t n ý

při dodržení následujících podmínek:

1. Před provedením a v průběhu prací (zejména u odstraňovaných konstrukcí) bude investorem

umožněno pracovníkům NPÚ, ÚOP v Liberci provedení stavebně historické dokumentace stavbou zasažených konstrukcí ve formě operativního průzkumu a dokumentace dle platné metodiky NPÚ (V. Razím a kol., Operativní průzkum a dokumentace historických staveb, Praha 2005).

2. Detaily navrhovaných zabezpečovacích a udržovacích prací budou řešeny v rámci pravidelných kontrolních dnů za účasti investora či jeho zástupce, realizační firmy a zástupců NPÚ, ÚOP v Liberci a správního orgánu.
3. Objekt bude zastřešen navrhovanou střešní krytinou maximálně po dobu 5 let od realizace. Posléze bude střešní krytina odstraněna a nahrazena střešní krytinou, která odpovídá památkové hodnotě dotčené nemovité kulturní památky a památkově chráněného území.

Odůvodnění

Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, jako příslušný správní orgán státní památkové péče, obdržel dne 12. listopadu 2018 od žadatele, kterým je město Česká Lípa, IČ 00260428, nám. T. G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa, žádost o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 1 památkového zákona, čímž bylo zahájeno řízení o žádosti.

Záměr žadatele je popsán výše.

Dům č. p. 100 v Berkově ulici je barokní správní a hospodářská budova kounicovských držitelů panství, vystavená ve své základní trojdílné kompozici, podle typu kleneb někdy v poslední čtvrtině 17. století na parcele předtím nezastavěné. Základní díl budovy při dnešním č. p. 99 byl, vzhledem k typu zaklenutí, připojen patrně až dodatečně, někdy krátce po polovině 18. století, kam spadá i vzhled uličních fasád se třemi průjezdy a pásovou bosáží v přízemí a jednoduchými šambránami kolem oken a kounicovským erbem na nároží. Svou historickou i architektonickou hodnotou se jedná o velmi významný objekt zastupující v historické zástavbě České Lípy místo velké barokní správní budovy držitelů panství a města.

Současný stav poznání dotčených kulturně-historických hodnot:

Dům č. p. 100 byl zasažen v květnu 2015 rozsáhlým požárem, který zničil konstrukci střechy a krovu i převážnou část trámové stropní konstrukce nad 2. NP. Bezprostředně po požáru byly provedeny vyklízecí, zajišťovací a zabezpečovací práce, při kterých byla kompletně odstraněna konstrukce krovu, převážná část stropů nad 2. NP a volné části komínů. Části stěn a prostupů byly podepřeny. Bezprostřední okolí objekt – veřejné prostranství v uliční části přiléhajících ulic Berkova a Zámecká je vymezeno zábranami a vyklizeno. V září 2015 byla ve 2. NP objektu ve dvou místech u štítové stěny k objektu č. p. 65 a č.p. 99 provedena provizorní dřevěná konstrukce pultového zastřešení, která zachycuje srážkovou vodu do vzdálenosti cca 3,0 m od štítových stěn a tuto odvádí do dvorní části. V roce 2018 došlo ke změně vlastníka objektu. Dům č. p. 100 v České Lípě je architektonicky i historicky hodnotný a významný objekt nejen svými dochovanými historickými konstrukcemi, architektonickým výrazem a významem jeho historické funkce a využití, ale vytváří urbanistickou strukturu jižní části historického centra v okolí vodního hradu Lipý. I přes poškození požárem a následnou neúdržbou ze strany bývalého vlastníka si objekt nesporně zachoval své urbanistické, architektonické a kulturně historické hodnoty určující historický charakter dané lokality. Z tohoto důvodu je z hlediska památkové péče prioritou ochránit historické konstrukce, které nebyly dotčeny požárem a jsou v důsledku nezabezpečení objektu dále narušovány.

Zákonným podkladem k vydání závazného stanoviska je podle § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče – NPÚ, ÚOP v Liberci (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Liberci, IČ 75032333, Jablonecká 642/23, 460 01 Liberec), které si správní orgán vyžádal dne 16. listopadu 2018. Toto písemné vyjádření ze dne 26. listopadu pod č. j. NPÚ-353/91155/2018 správní orgán obdržel dne 27. listopadu 2018.

V písemném vyjádření NPÚ, ÚOP v Liberci, které správní orgán k předloženému záměru obdržel je kromě jeho posouzení z odborného hlediska uveden popis řešeného objektu a současného stavu poznání dotčených kulturně-historických hodnot, ze kterého správní orgán vychází při popisu dotčené nemovitosti, který je uveden výše. Zástupce NPÚ, ÚOP v Liberci ve svém vyjádření k předloženému záměru mimo jiné uvádí:

„Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že realizace prací dle předložené dokumentace není v rozporu se zájmem na ochranu výše uvedených kulturně historických hodnot, v případě, že bude uložena níže uvedená podmínka:

- Detaily navrhovaných zabezpečovacích a udržovacích prací budou řešeny v rámci pravidelných kontrolních dnů za účasti investora či jeho zástupce, realizační firmy a zástupců NPÚ, ÚOP v Liberci a správního orgánu.*

Zdůvodnění:

Z hlediska památkové péče je vhodné stabilizovat již narušené konstrukce (nadezdívka koruny zdiva, klenební systém) tak, aby nedocházelo k další degradaci těchto konstrukcí a mohly být využity k postupné obnově objektu. Prioritu zabezpečovacích prací spatřujeme v zamezení dalšího působení srážkové činnosti v interiéru objektu, tj. jeho zabezpečení proti působení srážkových vod resp. vody v pevném skupenství v zimních měsících. Domníváme se, že opatření k zajištění objektu přispějí k záchraně hodnotných historických konstrukcí a pomohou rehabilitovat stav objektu do podoby před požárem. Požadované zabezpečovací práce byly navrženy v rozsahu požadavků orgánů státní památkové péče na zajištění objektu po požáru v roce 2015 vydaných v předchozích správních řízeních (viz. výše). Předložená podoba dokumentace byla v době její přípravy konzultována s odbornou složkou státní památkové péče.“

Správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyzval žadatele, aby se před vydáním závazného stanoviska vyjádřil k jeho podkladům a to v termínu do pěti dnů od data doručení. Výzva byla převzata dne 30. listopadu 2018.

Dne 3. prosince 2018 správní orgán obdržel písemné vyjádření žadatele (vedeno pod č. j. MUCL/130526/20108), ve kterém je uvedeno:

„Po prostudování zaslané výše uvedené výzvy k vyjádření a k ní přiloženého vyjádření Národního památkového ústavu č.j. NPÚ-353/91155/2018 Vám sdělujeme, že Vámi navrhovaná podmínka o nepřipustnosti plechových střešních krytin je v rozporu s odborným stanoviskem NPÚ a odporuje i principu projektovou dokumentací navrhovaných nutných zabezpečovacích prací.

Projektová dokumentace navrhuje co možná nejlehčí variantu provizorního zastřešení torza objektu, a to z důvodu, aby nedocházelo k nadměrnému zatěžování obvodových stěn. Tento princip provizorního zastřešení byl konzultován s NPÚ (ve vyjádření NPÚ je v popisu prací uvedeno „Konstrukce zastřešení bude zakryta lehkou plechovou střešní krytinou ...“) a NPÚ s navrženým opatřením ve svém vyjádření souhlasí.

Pokud úsek památkové péče omezí výběr plechové krytiny výrokem, cituji: „nebude použita plechová střešní krytina s imitací jiné střešní krytiny, vlnitý plech či jiný výrazně profilovaný plech“, musíme konstatovat, že jiná forma lehké plechové krytiny neexistuje. Projektová dokumentace totiž navrhuje osazení dřevěných sbíjených vazníků, přes které budou příčně osazeny střešní latě, na které bude osazena „samonosná“ plechová krytina v pásech, tzn. např. trapézový pozinkovaný plech. Hmotnost takovéto varianty je cca 5-6 kg/m². Pokud by však tato konstrukce povolena nebyla, bylo by nutné na vazníky bednění např. z OSB desek a na tyto pak krytinu např. z falcovaného pozinkovaného plechu nebo souvrství z asfaltových pásů, Hmotnost takového

střešního pláště je přibližně 14 – 16 kg/m², což je trojnásobek než navrhovaná lehká střešní krytina. Při zvýšení hmotnosti střešního pláště by bylo nutné přehodnotit i rozmístění jednotlivých vazníků.

Vzhledem k tomu, že se jedná o provizorní zastřešení, které bude časem demontováno a nahrazeno definitivní podobou střechy, je neopomenutelná i finanční stránka. Cena střešního pláště z trapézového plechu je minimálně poloviční než u pláště složeného z bednění a falcovaného plechu nebo souvrství z asfaltových pásů.

*Z výše uvedených důvodů Město Česká Lípa **nesouhlasí** s omezením použití pozinkovaného trapézového plechu (nebo jeho obdoby) pro provizorní zastřešení torza objektu čp. 100. Toto naše stanovisko bylo konzultováno s pracovníkem NPÚ p. Feigem, který u dočasného řešení s použitím trapézového plechu souhlasí.*

Na závěr bychom rádi upozornili, že Město Česká Lípa vyhořelý objekt čp. 100 odkoupilo od původního vlastníka za téměř 2 mil. Kč, mj. i z důvodu, že původní vlastník neprovedl stavebním úřadem nařízené zabezpečovací práce a stavební úřad jej k provedení nedokázal přimět.“

Správní orgán posoudil předloženou žádost a dále shromážděné podklady k rozhodnutí. Přezkoumal, zda je předložený záměr v souladu s požadavky na ochranu a uchování kulturních a historických hodnot dotčené nemovité kulturní památky, jejího prostředí a památkově chráněného území, zda vede k naplnění účelu památkového zákona a zda není v rozporu se současným stavem poznání hodnot, které jsou z hlediska státní památkové péče chráněny.

Ad 1) Vzhledem k rozsahu stavebních zásahů a autenticky dochovaným konstrukcím a prvkům je z památkového hlediska nezbytná kvalitní dokumentace původního stavu. Provádění průzkumů zanikajících konstrukcí je žádoucí, neboť poskytují informace o vývoji objektu. Pokud by průzkum nebyl proveden, tyto informace by nenávratně zanikly. Během rozebírání konstrukcí mohou být viditelné konstrukce, které jsou jinak skryté.

Ad 2) Z detailů se skládá celek, proto je podstatné, aby jejich provedení odpovídalo významu dotčené nemovité kulturní památky. Sebelepší popis, technický výkres, či podmínka stanovená správním orgánem nezaručují, že realizační firma provede detaily v souladu. Proto správní požaduje, aby detaily byly řešeny v rámci kontrolních dnů.

Ad 3) Krytina z trapézového plechu není pro daný objekt, ani památkově chráněné území typická, proto by neměla být použita. V rámci městské památkové zóny Česká lípa byla ve všech případech i u objektů, které nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkově chráněném území striktně nepovolována. V metodice „Péče o střechy historických budov - 2. doplněné vydání, 2003“ je uvedeno: „Obecně uznávanou a zároveň i prvotní funkcí střechy je ochrana budovy i jejího vybavení před vlivem povětrnosti. Zvláštní naléhání u historických staveb tu vyplývá ze specifické hodnoty jednoho každého stavebního díla, které namnoze obsahuje cenné konstrukce, detaily, uměleckou výzdobu a nezřídka i cenný mobiliár. U historických budov musí být tato funkce bezpodmínečně splněna, pokud nemá dojít ke škodám na historických konstrukcích, krovech, interiérových malbách, štukové výzdobě, mobiliáři atd. Není-li objektivně možné realizovat plnohodnotné řešení, vycházející z hledisek uvedených v předchozím textu, je v zájmu záchrany ohrožené památky nutné zabezpečit funkci střechy způsobem, který je v dané situaci reálný. Toto hledisko však nelze zneužívat. Provizorní nevhodná řešení jsou omluvitelná jen v krajních případech prokazatelného ohrožení památky.“

„Pokud je v důsledku vadné nebo zcela chybějící střechy ohrožena existence památky či její části, její krov, stropy, interiérové malby, štuky apod. a není-li objektivně možné zajistit řešení podle dříve uvedených hledisek, je nutné provést jakékoliv funkční zakrytí památky. Je však při tom nutné deklarovat, že jde o provizorní, nikoli trvalé řešení. Problematické prozatímních oprav střech a prozatímního zastřešení je věnována kapitola III H.“

V metodice „*Péče o střechy historických budov, 1997*“ je uvedeno: „*Případnému nesouhlasu vlastníka nebo investora s použitím krytiny navržené z hlediska památkové péče se nelze v rámci odborného vyjádření podřizovat. Musí z něj být naopak zřejmé, že s použitím nevhodné krytiny odborná organizace památkové péče nesouhlasí.*“

„V mimořádně odůvodněných případech je možné po předchozím důkladném uvážení, případně po poradě s příslušnými odborníky nahradit původní krytinu některým z novějších druhů krytiny. Jako dlouhodobé řešení to však lze připustit pouze tam, kde se již novější druh krytiny stal charakteristickým pro dané místo či region (např. výměna šindelů za bobrovky nebo břidlici, u bání za tradičně užívanou mě_ apod.). Výměna tradiční krytiny za novodobé napodobeniny, případně zcela nové typy krytin, je obecně nepřipustná, nebo se jedná o hrubý znehodnocující zásah do historické podoby stavebního díla. Následující přehled a klasifikace náhradních krytin proto v žádném případě nesmí být přijímány jako doporučení k jejich používání při obnově památek. Jde pouze o orientační pomůcku pro rozhodování v krajních případech či při provizorních opravách. V odborném vyjádření je třeba uvést na prvním místě krytinu nejvhodnější (viz odst. III A1).“

Vzhledem k velikosti plochy, která má být zastřešena a stavu kulturní památky, správní orgán rozhodl žadateli vyhovět ve věci použití trapézového plechu k zastřešení objektu. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem v metodických podkladech správní orgán stanovil lhůtu, po kterou je možné provizorní krytinu na objektu ponechat. Správní orgán se domnívá, že stanovená lhůta je zcela dostačující k odstranění poruch objektu natolik, aby mohlo být přistoupeno k obnově střešního pláště v podobě, které bude odpovídat památkové hodnotě objektu. Pokud bude po uplynutí lhůty požádáno vlastníkem o její prodloužení, nelze očekávat, že bude žádosti automaticky vyhověno, neboť by se jednalo o obcházení systému a podmínka by zcela ztratila význam.

K vyjádření žadatele správní orgán uvádí, že se nedomnívá, že by navrhovaná střešní krytina správním orgánem neplnila požadavek lehkého zastřešení. Vzhledem ke skutečnosti, že v projektu jsou navrženy latě o rozměru 60 x 50 mm, které by nebyly v případě použití např. modifikovaného lepenkového pásu použity, a mohli by být nahrazeny např. prkny z měkkého dřeva. Nedošlo by k výraznému zatížení konstrukce, které by bylo na tolik velké, že by nebylo reálné ho aplikovat.

Na základě výše uvedených skutečností a po provedeném řízení bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Vzhledem k havarijnímu stavu kulturní památky je záměr zabezpečovacích a udržovacích prací přípustný, pokud budou dodrženy podmínky stanovené tímto závazným stanoviskem.

Veškeré změny a jakékoli doplňky oproti schválenému záměru je ve smyslu památkového zákona vždy nutno projednat v rámci nového řízení o žádosti. Dozor při provádění zásahů (provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí) na nemovité kulturní památce vykonává ve smyslu § 29 odst. 2 písm. g) památkového zákona stavební úřad Městského úřadu Česká Lípa, úsek památkové péče a odborný dohled podle § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona zajišťuje Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Liberci.

Upozorňujeme, že povinností stavebníka již v době přípravy stavby je splnit oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR v Praze ve smyslu § 22, odst. 2 památkového zákona formou Oznámení o stavebním či jiném záměru v území s archeologickými nálezy, který může poškodit či zničit archeologické nálezy v jejich původním uložení, tj. v zemi a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Doporučujeme informovat předem o záměru i oprávněnou organizaci, v tomto případě Vlastivědné muzeum a galerii v České Lípě (Mgr. V. Peša, P. Jenč, V. Novák, tel.: 487 824 145; 605 245 855; 720 636 237), zaslat oprávněné organizaci plánovou dokumentaci a po uzavření dohody informovat o harmonogramu prací.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Odvolání je možné podat proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu ve věci samé.

Anna Machaňová
referentka památkové péče
stavebního úřadu

Obdrží:

interní poštou

Město Česká Lípa, odbor rozvoje města a investic, IČ 00260428, nám. T. G. Masaryka 1, 470 36
Česká Lípa
K rukám: Martin Ezr

Na vědomí:

datovou schránkou

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Liberci, Jablonecká č. p. 23/642, 460 01
Liberec, ID DS: 2cy8h6t