

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Spis. zn.: 10658/2019

Č. j.: MUCL/76618/2019

Počet stran: 3

Počet příloh/počet stran příloh: 0/

Vyřizuje: Martina Hofmanová

Telefon: 487 881 257

Datum: 16.07.2019

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V souvislosti se zadávacím řízením na nadlimitní veřejnou zakázku na služby „**Rekonstrukce Jiráskova divadla v České Lípě – projektová příprava**“, zadávanou v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon), uveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. VZ Z2019-021403 a vedenou na profilu zadavatele pod ev. č. P19V00000061 zadavatel odpovídá na písemné dotazy dodavatele v souladu s § 98 zákona následovně:

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci chybí jevištní technika, která je zásadním zadáním pro dodávku projektu elektro. Nedovedu si představit projekt bez této části.

Odpověď na dotaz č. 1

Požadavek na zpracování dokumentace jevištní technologie je zakotven v příloze č. 1 zadávací dokumentace Požadavky na zpracování dokumentace. „*Součástí projektové dokumentace pro provádění stavby bude i projekt jevištní technologie a elektroakustického ozvučení. Projekt bude obsahovat standardní současné technologie včetně potřebných zařízení pro přehrávání, kamerového systému s náhledem na jeviště i do foyer a technického zázemí inspicie. Sál musí být vybaven samostatným zvukovým a světelným okruhem, dle standardu.*“

Dotaz č. 2

V příloze 7, studie interiéru se požaduje, aby součástí našeho týmu byl tvůrce studie. Proč tedy musíme mít součástí týmu našeho architekta. Kdo bude platit tohoto externistu a jak zajistíte, aby dodržoval harmonogram našich prací? V případě, že chcete, abychom hradili jeho část práce, je nutné, abyste nám sdělili kolik činí jeho honorář.

Odpověď na dotaz č. 2

Autor dokumentace pro stavební povolení a studie interiéru bude spolupracovat se zpracovatelem projektové dokumentace interiéru na základě smlouvy o provádění autorského dozoru uzavřené s městem Česká Lípa. Autorský dozor bude hradit město Česká Lípa.

Dotaz č. 3

Jak máte vyřešeny autorská práva směrem k interiéru?

Odpověď na dotaz č. 3

Ochrana autorských práv je zajištěna prostřednictvím dohledu autora nad zpracováním projektové dokumentace, která je předmětem veřejné zakázky.

Dotaz č. 4

V zadávací dokumentaci není jasné, kdo bude dělat akustiku.

Odpověď na dotaz č. 4

Dokumentace akustiky bude součástí zpracované dokumentace pro provedení stavby a dokumentace interiéru. Součástí dokumentace pro provedení stavby bude dokumentace elektroakustiky a zvukových izolací, součástí dokumentace interiéru bude návrh akustických obkladů (viz příloha č. 1 zadávací dokumentace)

Dotaz č. 5

Prováděcí projekt interiéru je podkladem pro prováděcí dokumentaci, proto se nám zadávací dokumentace jeví zmatečná a nepřesná.

Odpověď na dotaz č. 5

Podkladem pro dokumentaci pro provedení stavby bude Výtvarně-architektonický návrh, který bude dodavatelem zpracován do 10 týdnů od nabytí účinnosti smlouvy o dílo. Podrobnou dokumentaci interiéru je nezbytné koordinovat s dokumentací pro provedení stavby, proto jejich zpracování bude probíhat souběžně.

Dotaz č. 6

Vzhledem k tomu, že zpracovatel studie obdržel za svoji práci více, než byla první vysoutěžená částka, má výhodu v tom, že si mohl předpřipravít projekt pro budoucí stupeň. Otázka zní, jestli by nebylo lepší mu to dát z ruky, anebo ho nepustit do tohoto výběrového řízení, které tímto zvýhodňuje jednoho dodavatele.

Odpověď na dotaz č. 6

Dotaz není směřován k vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky, zadávací podmínky nezávazují žádného dodavatele.

Dotaz č. 7

V zadání chybí stanoviska DOSSů, správců sítí atd.

Odpověď na dotaz č. 7

Podmínky dotčených orgánů státní správy jsou obsaženy ve vydaném stavebním povolení, které je součástí zadávací dokumentace. Inženýrské sítě jsou zakresleny v koordinační situaci stavby. Kompletní dokladová část bude předána vybranému dodavateli před uzavřením smlouvy o dílo.

Dotaz č. 8

Prohlížel jsem zadání tohoto výběrového řízení jen zběžně, je zmatečné a navzájem si odporuje v mnoha bodech.

Odpověď na dotaz č. 8

V případě, že dodavatel pokládá zadávací dokumentaci tohoto zadávacího řízení za zmatečnou, je nezbytné, aby po podrobném prostudování této zadávací dokumentace přesně specifikoval, které její části mu nejsou jasné.

Město Česká Lípa

Zadavatel nicméně přesto podrobně prozkoumal srozumitelnost zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení a shledal jedinou nejasnost, která byla způsobena administrativní chybou při sestavování návrhu smlouvy o dílo k této veřejné zakázce.

V čl. 3 odst. 3.2 písm. b) návrhu smlouvy o dílo – příloha č. 6 ZD a dále v čl. 2 odst. 2.2 písm. b) ZD je uvedeno „*průkaz energetické náročnosti budovy novostavby pavilonu*“. Zadavatel tedy v obou výše uvedených dokumentech ruší výše citované sousloví a nahrazuje jej následujícím zněním: „*průkaz energetické náročnosti budovy*“.

Vzhledem k tomu, že účastník nepředkládá v nabídce návrh smlouvy, ale potvrzuje akceptaci znění návrhu smlouvy o dílo v nabídce čestným prohlášením, a provedená úprava smlouvy je pouze napravením administrativní chyby, které nemá na předmět zakázky žádný vliv, nepředkládá zadavatel upravený návrh smlouvy jako přílohu tohoto dokumentu, ale zapracuje výše uvedenou úpravu do smlouvy o dílo před jejím podpisem.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 je nedílnou součástí zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a všichni účastníci zadávacího řízení jsou povinni jej akceptovat.

Mgr. Jolana Nebřenská
vedoucí odboru rozvoje města a investic

Za správnost:
Martina Hofmanová
referent veřejných zakázek