

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Spis. zn.: 12367/2019

Č. j.: MUCL/77933/2019

Počet stran: 3

Počet příloh/počet stran příloh: 0/0

Vyřizuje: Martina Hofmanová

Telefon: 487 881 257

Datum: 18.7.2019

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V souvislosti se zadávacím řízením na veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce „**Modernizace a rozšíření veřejného osvětlení Česká Lípa - 2019**“, zadávanou ve smyslu Směrnice RM č. 3/2017 o zadávání veřejných zakázek (dále jen „směrnice“) a uveřejněnou na profilu zadavatele pod ev. č. P19V00000073, dne 1. července 2019, zadavatel na základě dotazů dodavatelů vysvětluje zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) následovně:

Dotaz č. 1

V návrhu smlouvy, v čl. 2.1.1 je uvedeno, že je předmětem této smlouvy zhotovení díla „Modernizace a rozšíření veřejného osvětlení, Česká Lípa - 2019“, tj. provedení modernizace soustav veřejného osvětlení (dále jen VO) v ul. Škrétova a Kovářova a výstavba nové soustavy VO osvětlující chodník u sportovní haly v ul. Wedrichova, a to včetně zpracování projektové dokumentace pro územní řízení a pro provedení stavby, zajištění inženýrské činnosti vedoucí k vydání všech povolení, vyjádření a souhlasů nutných pro provedení stavby, zajištění inženýrské činnosti vedoucí k vydání všech povolení a souhlasů nutných k trvalému užívání stavby.

V čl. 2.5 (ve výzvě pak čl. 3.2) je uvedeno, že je předmět díla rozdělen na 3 samostatné níže specifikované stavby:

- 1. stavba: soustava VO – ul. Škrétova
- 2. stavba: soustava VO – ul. Kovářova
- výstavba nové soustavy VO osvětlující chodník u sportovní haly v ul. Wedrichova je již vynechána.

Žádáme Vás tedy o upřesnění, případně úpravu Návrhu smlouvy, že se jedná skutečně pouze o modernizaci v ul. Škrétova a Kovářova.

Odpověď na dotaz č. 1

Předmětem této veřejné zakázky jsou dvě stavby, a to modernizace soustav VO v ul. Škrétova a modernizace soustav VU v ul. Kovářova.

Zadavatel ruší čl. 2 odst. 2.1.1. návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 4 výzvy k podání nabídky č.j. MUCL/68690/2019 ze dne 27.6.2019 (dále jen „výzva“) a nově jej nahrazuje takto:

2.1.1. „zhotovení díla „**Modernizace a rozšíření veřejného osvětlení, Česká Lípa - 2019**“, tj. provedení modernizace soustav veřejného osvětlení (dále jen VO) v ul. Škrátova a Kovářova, a to včetně zpracování projektové dokumentace pro územní řízení a pro provedení stavby, zajištění inženýrské činnosti vedoucí k vydání všech povolení, vyjádření a souhlasů nutných pro provedení stavby, zajištění inženýrské činnosti vedoucí k vydání všech povolení a souhlasů nutných k trvalému užívání stavby.“

Dotaz č. 2

V odpovědi na dotaz č. 2 zadavatel uvádí – Ano, hvězdičky uvedené v harmonogramu v příloze č. 2 výzvy znamenají období, kdy úřad bude vydávat příslušná rozhodnutí (územní rozhodnutí a povolení k trvalému užívání stavby).

Ptám se, zda přerušení řízení se nepočítá do stanovených lhůt, i když toto přerušení, tudíž doba potřebná k doložení některých chybějících dokladů, je zaviněno přímo ze strany uchazeče, žádost neobsahuje všechna vyjádření. Jedná se o obě řízení úřadu, územní rozhodnutí a povolení k trvalému užívání stavby. Jsem přesvědčen, že lhůty pro vydání vyjádření úřadu jsou dány v případě, že podané žádosti jsou řádně doloženy, ať již potřebnými souhlasy nebo zprávami, prostě splněním všech podmínek všech správců jednotlivých sítí a majitelů.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel v čl. 4 odst. 4.5 resp. 4.9 mimo jiné uvádí „Doba plnění Fáze B 1.i 2. stavby do podání **úplné** žádosti o územní rozhodnutí“ resp. „Doba plnění Fáze D 1.i 2. stavby do podání **úplné** žádosti o závěrečnou kontrolní prohlídku stavby“, nicméně se rozhodl uvedená ustanovení upřesnit. Proto ruší výše uvedená ustanovení návrhu smlouvy a nahrazuje je nově takto:

„Čl. 4 odst. 4.5. SoD: „Doba plnění Fáze B 1. a 2. stavby do úplné žádosti o územní rozhodnutí, **přičemž do doby plnění fáze B 1. i 2. stavby se počítá i doba na doplnění dokladů k žádosti na výzvu stavebního úřadu, a to jak před zahájením správního řízení či v jeho průběhu, pokud je potřeba doplnění dokladů vyvolána z důvodu na straně zhotovitele. Do této doby se nezapočítává doba samotného správního řízení.**

max. 7 týdnů od zahájení plnění dle čl. 4 odst. 4.4. této smlouvy“

a dále

„Čl. 4 odst. 4.9. SoD: „Doba plnění Fáze D 1. a 2. stavby do úplné žádosti o závěrečnou kontrolní prohlídku, **přičemž do doby plnění fáze D 1. i 2. stavby se počítá i doba na doplnění dokladů k žádosti na výzvu stavebního úřadu, a to jak před zahájením správního řízení či v jeho průběhu, pokud je potřeba doplnění dokladů vyvolána z důvodu na straně zhotovitele. Do této doby se nezapočítává pouze doba samotného správního řízení.**

max. 4 týdny od zahájení plnění dle čl. 4. odst. 4.8. této smlouvy“

Upravené znění smlouvy, v němž jsou zpracovány rovněž úpravy provedené v rámci předchozího doplnění zadávací dokumentace ze dne 11. 7. 2019 vedené pod č.j. MUCL/74889/2019, je přílohou tohoto dokumentu.

Toto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 2 včetně přílohy je nedílnou součástí zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a všichni účastníci zadávacího řízení jsou povinni jej akceptovat.

Mgr. Jolana Nebřenská
vedoucí odboru rozvoje města a investic

Za správnost:
Martina Hofmanová
referent veřejných zakázek

Příloha č. 1 – upravený návrh SoD