

Název veřejné zakázky:**„Komplexní pojištění města Česká Lípa“**

Identifikace zadavatele: **Město Česká Lípa**
Sídlo: nám. T. G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa
IČ: 002 60 428
DIČ: CZ00260428

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

<p>Změny oproti skutečnostem vyhlášeným v předběžném oznámení</p> <p>a) Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny</p> <p>b) Popis předmětu veřejné zakázky</p> <p>c) Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p>d) Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky</p>	<p>V údajích uveřejněných v předběžném oznámení nedošlo ke změnám.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p>	<ul style="list-style-type: none">• V případě nerealizace této veřejné zakázky by zadavatel nesplnil povinnosti, které má při hospodaření s majetkem a které jsou mu uloženy zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. Stávající pojistné smlouvy jsou účinné do 31.12.2015 a je tedy třeba plynule navázat na pojištění rizik spojených s činností zadavatele.• V průběhu plnění veřejné zakázky se v závislosti na změnách rozsahu majetku zadavatele bude měnit rozsah předmětu veřejné zakázky.
<p>Popis vymezených variant naplnění potřeb a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Vzhledem k rozsahu a povaze předmětu veřejné zakázky nelze zabezpečit plnění alternativně, tzn., že zadavatel nepřipouští variantní řešení.</p>
<p>Popis skutečnosti, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Veřejná zakázka je prostředkem k dosažení plánovaného cíle, proto ovlivňuje plnění plánovaného cíle v nejvyšší možné míře.</p>
<p>Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj)</p>	<p>-----</p>

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu významných služeb s vyšší finanční hodnotou poskytnutých služeb, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků nebo technických útvarů.)	Prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo osob obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	Prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Tato obchodní podmínka nebyla zadavatelem stanovena.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Tato obchodní podmínka nebyla zadavatelem stanovena.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Není relevantní pro předmětnou veřejnou zakázku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Není relevantní pro předmětnou veřejnou zakázku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.	Tato obchodní podmínka nebyla zadavatelem stanovena.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel dále vymezil následující obchodní podmínky
Garance sazeb pojistného	Zadavatel požaduje po dodavateli garanci výše sazeb pojistného uvedených v jeho nabídce, a to i v případě zadavatelem nově pořízeného majetku, minimálně po dobu 4 let. Tento požadavek je naprosto standardní a chrání zadavatelem vynaložené veřejné prostředky.
Platební podmínky	Zadavatel požaduje umožnění čtvrtletních splátek pojistného na základě splátkového kalendáře. Běžnou praxí je roční platba pojistného. V případě čtvrtletních plateb pojistného je však možnost efektivnějšího promítnutí změn pojistného z důvodu změny rozsahu pojištěného majetku. Pro zadavatele je pak úhrada pojistného formou čtvrtletních plateb operativnější a ekonomicky výhodnější.
Bonifikace	Zadavatel požaduje, aby pojistitel poskytl zadavateli pro pojištění majetku a pojištění odpovědnosti za újmu/škodu následující výši bonusu za příznivý škodní průběh <ul style="list-style-type: none"> • Škodní průběh do 10% - výše bonifikace 20% • Škodní průběh do 20% - výše bonifikace 10% • Škodní průběh do 30% - výše bonifikace 5% Zadavatel se domnívá, že výše požadované bonifikace je přiměřená. K posouzení reálnosti přidělení bonifikace v průběhu plnění předmětné veřejné zakázky zadavatel, jako součást ZD, předkládá škodní průběh u stávajícího pojistitele za posledních pět let.

Sankční opatření	Bude-li pojistitel v prodlení s uhrazením pojistného plnění, zaplatí pojistníkovi na jeho výzvu smluvní úrok z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky za každý započatý den prodlení. Toto sankční opatření má motivační účinek a zadavatel se domnívá, že odpovídá zásadám poctivého obchodního styku. Šetření pojistné události a termíny splatnosti pojistného plnění pojistitelem jsou zakotveny v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
Zánik pojištění	Zadavatel požaduje, že v případě zániku pojištění z důvodu nezaplacení pojistného náleží pojistiteli poměrná část pojistného za dobu pojištění do jeho zániku. Tento požadavek je přiměřený a naprosto standardní, zároveň chrání zadavatelem vynaložené veřejné prostředky.

**Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky
podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.**

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
-----	Nejsou zadavatelem požadovány.

**Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií
podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.**

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základní hodnotící kritérium - nejnižší nabídková cena	Nejnižší nabídková cena nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Zadavatel zvolil maximálně transparentní způsob hodnocení, přičemž předpokládá, že všichni hodnocení uchazeči budou splňovat požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci.

**Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky
podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.**

Hodnota	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na 5,3 mil. Kč.	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě údajů a informací o zakázkách stejného nebo obdobného předmětu plnění a dále ze součtu zadavatelem hrazeného pojistného za poslední čtyřleté období.

V České Lípě dne 17. září 2015

Za zadavatele:

Mgr. Jolana Nebřenská
vedoucí odboru rozvoje, majetku a investic