

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Spis. zn.: MUCL/18008/2019

Č. j.: MUCL/128770/2019

Počet stran: 2

Počet příloh/počet stran příloh: 1

Vyřizuje: Martina Hofmanová

Telefon: 487 881 257

Datum: 22.11.2019

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V souvislosti se zadávacím řízením na veřejnou zakázku malého rozsahu na služby „**Elektronizace procesů MěÚ Česká Lípa**“, zadávanou dle Směrnice č. 3/2017 o zadávání veřejných zakázek, uveřejněnou na profilu zadavatele pod IVZ P19V00000119 zadavatel odpovídá na dotazy dodavatele následovně:

DOTAZ Č. 1

K Příloze č. 1 čl. 2

Prosíme o vysvětlení, zda se v tomto bodě jedná o samostatnou evidenci dokumentů podle ustanovení § 8, odstavce 2, vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby.

Pokud má zadavatel popsaným DMS vytvořit samostatnou evidenci dokumentů podle tohoto ustanovení, tak je nezbytné určit, pro jaký konkrétní druh dokumentů v ní bude evidován. Bez uvedení konkrétního druhu dokumentů není možné správně určit potřeby takového DMS s ohledem na funkce a podmínky, které jsou nad rámec právních předpisů v oblasti spisové služby.

Podle stanoveného zadání není možné řádně uchopit jaké DMS. Je poptáván nástroj pro řešení dokumentů mimo eSSL, ale zároveň pokrývající celý životní cyklus dokumentu a v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů. Je tedy očekáváno řešení, které bude kromě funkcí taxativně uvedených v příloze č. 1 - specifikace předmětu VZ, obsahovat i další funkce vyplývající se zmíněných právních předpisů a jejich prováděcích aktů (vyhlášek a Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby), včetně například podatelny a výpravny, podepisování dokumentů a provádění skartačního řízení? Pokud ne, mělo by být definováno, a to pravděpodobně taxativně přímo ve specifikacích předmětu, integrační rozhraní NS API pro vazbu na eSSL.

ODPOVĚĎ Č. 1

Zadavatel specifikoval nároky na DMS v příloze č. 1 ZD pro samostatnou evidenci dokumentů vznikajících mimo spisovou službu ze své podstaty mimo eSSL i vedené, ovšem nelze vyloučit v budoucnu potřebu jejich přenosu

do eSSL a zajistit tak integraci s eSSL. Je požadována využitelnost DMS pro samostatné evidence dokumentů pro potřeby zadavatele dle Zákona č. 499/2004 Sb. a Vyhlášky č. 259/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ale i pro případnou integrační vazbu na eSSL přímo. Životním cyklem dokumentu jsou myšleny služby popsané v zadávací dokumentaci – vznik, schvalování, distribuce a ukládání či archivace.

DOTAZ Č. 2

K Příloze č. 1 čl. 3

Kolik licencí např. řešení ADOBE požadujete?

Disponujete již některými licencemi CLPG Acrobat Pro 2017 Multiple Platforms?

ODPOVĚĎ Č. 2

V rámci zadání nepožadujeme nutně licenci Adobe, ale řešení, které nevylučuje dodávky licencí Adobe. Systém musí být koncipován dle ZD v dostatečném počtu jednotlivých komponent pro současnou práci až 250 uživatelů, jak je uvedeno v ZD, příloha č. 1.

Zadavatel nedisponuje žádnými licencemi CLPG Acrobat Pro 2017 Multiple Platforms.

DOTAZ Č. 3

Chápeme správně, že součástí řešení DMS, které má být v souladu se zákonem o spisové službě a archivnictví, bude disponovat otevřeným rozhraní dle platného NSESSS?

Jak zadavatel provedl v rámci předmětné veřejné zakázky průzkum trhu? Domníváme se, že jednotlivé části plnění, jsou technicky definovány na jednoho dodavatele na trhu, a to primárně v oblasti portálu, která znemožňuje podání nabídky.

Má zadavatel potvrzeno, že poptávané řešení splňují alespoň 2 dodavatele na trhu?

ODPOVĚĎ Č. 3

Ano požadujeme řešení DMS, které disponuje rozhraním dle platného NSESSS, jak ukládá platná legislativa všem agendovým systémům.

Zadavatel soustředil požadavky vlastní organizace s vědomím, že takový komplexní systém nemusí splňovat žádný z dodavatelů na současném trhu. Ovšem tato skutečnost nevylučuje otevřenou možnost pro jakéhokoli dodavatele k vytvoření právě takového produktu, který bude splňovat očekávání zadavatele. V případě definování požadavků dle stávajícího trhu, by se zadavatel mohl dopustit diskriminačního jednání proti nově vznikajícím dodavatelům a rozvíjejícím se společnostem, které v tomto oboru začínají a logicky tak nemají připravená řešení, ale jsou ochotny takový systém vytvořit. Právě s ohledem na tuto skutečnost by byly úpravy ZD dle současného stavu trhu diskriminačním jednáním, kterého se zadavatel nechce v žádném případě dopustit.

Toto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 2 včetně přílohy je nedílnou součástí zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a všichni účastníci zadávacího řízení jsou povinni jej akceptovat.

Mgr. Jolana Nebřenská
vedoucí odboru rozvoje města a investic

Za správnost:
Martina Hofmanová
referentka veřejných zakázek