

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Spis. zn.: 4027/2020

Č. j.: MUCL/28623/2020

Počet stran: 2

Počet příloh/počet stran příloh: 1/

Vyřizuje: Alena Kuthanová

Telefon: 487 881 284

Datum: 11.03.2020

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V souvislosti se zadávacím řízením na nadlimitní veřejnou zakázku na služby „**Rekonstrukce Kounicova domu, Berkova ul. čp. 100, Česká Lípa – projektová příprava**“, zadávanou v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon), vedenou ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2020-006661 a uveřejněnou na profilu zadavatele pod ev. č. P20V00000005, zadavatel na základě dotazů dodavatele vysvětluje zadávací dokumentaci ve smyslu §98 zákona následovně:

Dotaz č. 1

Zadavatel požaduje doložit v případě 2. člena týmu, která z jeho referenčních služeb (viz tab. Příloha č.5) obsahovala i projekt na provedení rekonstrukce zděné budovy s klenbovými stropy.

Dotaz – poskytne zadavatel správné znění přílohy č.5 - Prohlášení člena realizačního týmu, které umožní u 2. člena týmu tuto skutečnost zmínit?

Odpověď na dotaz č. 1

Ano, přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je i UPRAVENÉ Prohlášení druhého člena realizačního týmu, ve kterém zadavatel doplnil sloupec pro uvedení skutečnosti, že se jednalo o projekt na provedení rekonstrukce zděné budovy s klenbovými stropy.

Dotaz č. 2

Zadavatel poskytl informaci (viz příloha č. 7 g) Zadávací dokumentace) o předpokládaných investičních nákladech stavby, které činí cca 140 mil. Kč bez DPH. Současně bude hodnotit nabídky (mimo jiné) i podle počtu zakázek (zkušeností) jednotlivých členů týmu v hodnotě 10 mil. Kč (resp. 50 mil. Kč) investičních nákladů. Tento nízký finanční limit se nám jeví jako nepřiměřený (nedostatečný) vzhledem k předpokládané výši investičních nákladů.

Dotaz – upraví přiměřeně zadavatel příslušnou část zadávací dokumentace?

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel v odst. 5.3.1 zadávací dokumentace specifikoval Kritéria technické kvalifikace – seznam významných služeb, a to takto:

„Tuto část technické kvalifikace splní účastník předložením seznamu významných služeb poskytnutých za posledních 10 let před zahájením tohoto zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.

K prokázání splnění tohoto kritéria dodavatel předloží seznam poskytnutých významných služeb spočívajících ve zpracování projektové dokumentace rekonstrukce objektů občanské vybavenosti, které byly rozpracované minimálně do stupně projektové dokumentace pro stavební povolení. Uvedený seznam bude obsahovat min. 1 zakázku, jejíž předmětem bylo zpracování projektové rekonstrukce objektu občanské vybavenosti – školských, společenských či kulturních zařízení, s investičními náklady více než 50 mil. Kč bez DPH.“

Zadavatel považuje tento kvalifikační požadavek za přiměřený rozsahu a obsahu předmětu zadávané veřejné zakázky, a proto jej nebude nijak upravovat.

Dotaz č. 3

V bodě 10.2 B 2) Zadávací dokumentace Zadavatel podrobně uvádí, kdo a jak bude hodnotit portfolio 1. člena týmu, který má doložit min. 2, max. 5 referenčních zakázek. Za toto portfolio je možné získat na základě hodnocení 3 členů komise max. 48 bodů. Domníváme se, že toto hodnocení je netransparentní. Uchazeč buď splní konkrétní požadavky zadavatele uvedené v Zadávací dokumentaci, nebo nesplní. Tato veřejná zakázka není soutěží o návrh, kde o kvalifikaci uchazečů rozhoduje odborná komise. Dotazy – jak a za co budou přidělovány body? Jak zadavatel zajistí, aby hodnocení nebyla subjektivní a tedy netransparentní?

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel ve vztahu k dotazu především uvádí, že se jedná o hodnotící kritérium a nikoli o požadavek na prokázání kvalifikace, u něhož by platilo pravidlo o splnění či nesplnění kritéria. K samotnému kritériu Kvalita realizačního týmu a souvisejícímu subkritériu „zkušenosti členů realizačního týmu“ lze ze strany zadavatele konstatovat, že toto subkritérium hodnocení nabídek účastníků zvolil především s ohledem na specifika zadávané veřejné zakázky a zároveň s ohledem na cíl získat pro realizaci veřejné zakázky zkušený tým odborníků, kteří na základě předchozích zkušeností dostatečně prokážou svoji schopnost plnit veřejnou zakázku na požadované odborné úrovni a v požadované kvalitě. Z tohoto důvodu hodlá zadavatel využít odborných poradců, které specifikoval v zadávací dokumentaci a které považuje za dostatečně odborně způsobilé k posouzení dokladů předložených jednotlivými účastníky v nabídkách. Hodnocení nabídek v tomto subkritériu bude probíhat v souladu s podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci a součástí bodového hodnocení nabídek v tomto subkritériu bude rovněž odůvodnění přiděleného bodového ohodnocení. Z tohoto důvodu zadavatel nepovažuje stanovené kritérium za nepřiměřené, diskriminační ani netransparentní.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 včetně přílohy je nedílnou součástí zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a všichni účastníci zadávacího řízení jsou povinni jej akceptovat.

Přílohy:

UPRAVENÁ příloha č. 5 ZD – Prohlášení 2. člena realizačního týmu

Mgr. Jolana Nebřenská
vedoucí odboru rozvoje města a investic

Za správnost:
Alena Kuthanová
referent veřejných zakázek