

Spis. zn.: MUCL/4027/2020

Č. j.: MUCL/81153/2020

Počet stran: 2

Počet příloh/počet stran příloh: 0/0

Vyřizuje: Bc. Šárka Litresitsová

Telefon: 487 881 192

Datum: 12.08.2020

## **Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení**

Zadavatel Město Česká Lípa na základě usnesení Rady města Česká Lípa č. 764/2020, ze dne 4. srpna 2020

### **r u š í**

v souladu s ustanovením §127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na služby „**Rekonstrukce Kounicova domu Berkova ul. čp. 100, Česká Lípa – projektová příprava**“ zadávanou v otevřeném řízení dle § 56 zákona, vedenou na profilu zadavatele pod IVZ P20V00000005 a uveřejněnou ve Věstníku VZ pod ev. č. Z2020-006661.

### **Odůvodnění:**

V průběhu zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku obdržel zadavatel dne 27. července 2020 námitku účastníka zadávacího řízení, který se umístil jako druhý v pořadí, proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele vydanému dne 20. 7. 2020 pod č. j. MUCL/71925/2020. Stěžovatel se domáhal zrušení tohoto rozhodnutí o výběru dodavatele, vyloučení vítězného účastníka z dalšího řízení a provedení nového hodnocení nabídek.

Zadavatel po přezkoumání argumentů stěžovatele konstatoval, že podané námitce nemůže vyhovět s ohledem na skutečnost, že zadávací dokumentace k předmětné veřejné zakázce je v části hodnocení hodnoticího kritéria B neurčitá, protože v zadávací dokumentaci není jednoznačně stanoven postup zadavatele při hodnocení nabídek v případě, že některý z účastníků řízení předloží větší počet referenčních zakázek, než byl stanoven zadavatelem jako počet maximální (což měl být dle stěžovatele důvod k vyloučení vítězného účastníka), a podanou námitku odmítl svým rozhodnutím ze dne 10. 8. 2020 č. j. MUCL/80416/2020.

Důvodem pro odmítnutí námítky byla skutečnost, že zadavatel není dle stanovených zadávacích podmínek oprávněn vyloučit vítězného účastníka ze zadávacího řízení z toho důvodu, že předložil více než 5 referenčních zakázek, pokud navíc dvě z předložených šesti referenčních zakázek neodpovídaly požadavkům zadavatele. Takový krok zadavatele by mohl vést k oprávněné námitce vítězného účastníka

proti jeho případnému vyloučení a s ohledem na možnou neurčitost a netransparentnost zadávací dokumentace následně ke zrušení zadávacího řízení orgánem dohledu.

Zadavatel dospěl k závěru, že nápravou vzniklé situace by mohla být úprava zadávací dokumentace tak, aby tato byla zcela určitá a jednoznačná. Tuto nápravu však zadavatel v dané fázi zadávacího řízení již provést nemohl. Stěžovatelem navrhovaný postup vyloučení vítězného účastníka a provedení nového hodnocení nabídek vyhodnotil zadavatel jako postup neřešící vzniklou situaci a ohrožující naplnění potřeby zadavatele zadat a pořídit předmět veřejné zakázky.

Zadavatel proto, vědom svého pochybení spočívajícího v neurčitosti podmínek zadávacího řízení v oblasti hodnocení hodnoticího kritéria B, odmítl námitky stěžovatele, neboť právě kvůli neurčitosti zadávací dokumentace nemohl vyhovět požadavku stěžovatele na vyloučení vítězného účastníka, ani nemohl spravedlivě posoudit, zda stěžovatelem napadený postup hodnoticí komise, resp. odborných poradců zadavatele, byl korektní a v souladu se zadávací dokumentací či nikoli.

Z tohoto důvodu zadavatel vyhodnotil jako jediný možný krok k nápravě vzniklé situace zrušení tohoto zadávacího řízení z důvodů uvedených v ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, protože popsané skutečnosti, které se vyskytly v průběhu zadávacího řízení, považuje za důvod hodný zvláštního zřetele, pro který nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, a to bez ohledu na to, zda tento důvod zadavatel způsobil či nikoli.

.....  
Ing. Jitka Volfová

#### **Poučení:**

Proti úkonům zadavatele lze, dle § 241 a následujících zákona, podat zadavateli námitky nejpozději do 15dnů ode dne, kdy se stěžovatel o domnělém potušení zákona úkonem zadavatele dozví. Námitky se podávají písemně na adresu zadavatele.