

Spis. zn.: MUCL/19645/2022
Č. j.: MUCL/99451/2022
Počet stran: 2
Počet příloh/počet stran příloh: 0
Vyřizuje: Alena Kuthanová
Telefon: 487 881 284
Datum: 19.08.2022

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

V souvislosti se zadávacím řízením na veřejnou zakázku malého rozsahu na služby „**Kompletní zajištění architektonické soutěže o návrh s navazujícím JŘBU – Městská knihovna Česká Lípa**“ zadávanou dle směrnice Rady města Česká Lípa č. 3/2019, o zadávání veřejných zakázek (dále jen „směrnice“) a vedenou na profilu zadavatele pod ev. č. P22V00000097, zadavatel odpovídá na dotazy účastníka a vysvětluje zadávací dokumentaci následovně:

Dotaz č. 1

Ad čl. 2.13 příkazní smlouvy:

„Krom úkonů a činností výslovně uvedených v čl. 2, odst. 2.9 až 2.12 se příkazník zavazuje obstarat pro příkazce splnění veškerých dalších výše výslovně nejmenovaných činností a povinností spojených s řádným průběhem SoN a JŘBU v souladu s platnými právními předpisy“.

Rozumíme tomu správně, že pod tento článek spadá také řízení před ÚOHS, soudní spory apod.?

Odpověď č. 1

V případě, že v souvislosti s průběhem SoN a JŘBU bude s městem Česká Lípa coby zadavatelem zahájeno správní řízení ÚOHS nebo soudní spor, bude zadavatel na základě tohoto ustanovení příkazní smlouvy vyžadovat po příkazníkovi součinnost při takovém řízení.

Dotaz č. 2

Ad článek 2.15 příkazní smlouvy:

„Jakékoli úkony příkazníka mohou být v průběhu plnění předmětu smlouvy opakovány, nastane-li objektivně takováto potřeba. Opakování jakýchkoli úkonů předmětu plnění nebude mít žádný vliv na výši smluvní odměny příkazníka.“

Rozumíme tomu správně, že dle tohoto článku bude moci město Česká Lípa (příkazce) například vyžadovat po příkazníkovi zorganizovat celou soutěž o návrh a nebo JŘBU bez nároku na dodatečný honorář znovu či vícekrát? Jaké situace považujete za objektivní, které toto mohou vyžadovat?

Odpověď č. 2

V ustanovení tohoto článku má zadavatel na mysli úkony opakující se v rámci jedné soutěže o návrh a jednoho navazujícího jednacímho řízení bez uveřejnění. Nejedná se tedy o požadavek zadavatele na organizaci více soutěží o návrh a jednacímho řízení bez uveřejnění bez nároku na honorář. Zadavatel se domnívá, že ve všech čtyřech fázích realizace předmětu plnění může dojít k opakovanému provedení některého z úkonů, např. konzultace způsobu přípravy, organizace a upřesnění harmonogramu průběhu SoN a JŘBU, zpracování návrhů odpovědí na dotazy soutěžících apod. Možnost opakování takových úkonů musí mít účastník zahrnutou v nabídkové ceně.

Dotaz č. 3

Ad čl. 10.3 příkazní smlouvy:

„Příkazník odpovídá za škodu, která příkazci vznikne v důsledku vadného plnění příkazníka, a to v plném rozsahu. Za škodu se považuje i újma, která příkazci vznikla tím, že musel vynaložit náklady v důsledku porušení povinností příkazníka, například pokutu nebo náklady řízení uložené příkazci ze strany ÚOHS. Příkazník se vzniklou újmu zavazuje uhradit nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy bude příkazcem o vzniklé újmě, resp. škodě a její výši prokazatelně informován.“

Je tímto článkem také myšleno, že pokud dostane město Česká Lípa (příkazce) pokutu od ÚOHS nebo přijde o nějakou dotaci, hradí ji dodavatel (příkazník)?

Odpověď č. 3

V případě, že město Česká Lípa (příkazce) bude pokutováno od ÚOHS nebo přijde o nějakou dotaci v důsledku prokazatelně vadného plnění ze strany dodavatele (příkazníka), bude ji v plné výši vymáhat po příkazníkovi.

Dotaz č. 4

Jednání o znění příkazní smlouvy

Uvedené dílčí části smlouvy považujeme za velmi přísné a vůči příkazníkovi nevyvážené. Je možné o jejich znění jednat?

Odpověď č. 4

Zadavatel nepovažuje výše uvedená ujednání příkazní smlouvy za velmi přísná a vůči příkazníkovi nevyvážená. Z hlediska regulérnosti zadávacího řízení je zadavatel povinen uzavřít s vybraným dodavatelem smlouvu ve znění platném v okamžiku skončení lhůty pro podání nabídky, a proto nebude s vybraným dodavatelem o jejím znění jednat.

Dotaz č. 5

Ideová soutěž na budovu městské knihovny v České Lípě z roku 2018

Jakým způsobem se bude při tvorbě soutěžních podmínek a soutěžního zadání pracovat s výsledky a soutěžními návrhy z ideové soutěže na budovu městské knihovny v České Lípě z roku 2018 ([viz tento odkaz na web ČKA](#))? A co to bude znamenat pro autory návrhů vzešlých z této ideové soutěže?

Odpověď č. 5

S výsledky předchozí ideové soutěže nebude při tvorbě soutěžních podmínek žádným způsobem nakládáno. Bude vytvořen zcela nový stavební program tak, aby autoři návrhů z předchozí ideové soutěže nebyly diskriminováni. Tuto skutečnost zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz č. 3 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, čj. MUCL/89048/2022, ze dne 1.8.2022.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 je nedílnou součástí zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Mgr. Jolana Nebřenská
vedoucí odboru rozvoje města a investic

Za správnost:
Alena Kuthanová
referent veřejných zakázek